

Adolygiad Safonau

Adroddiad ar ganlyniadau
ein hymgyngoriad
cyhoeddus

2025

Adolygiad Safonau

Adroddiad ar ganlyniadau ein
hymgyngoriad cyhoeddus

2025

Derbyniom

176

ymateb i'n hymgyngoriad ar ddiwygiadau i'n
Safonau Rheoleiddio Da a Safonau ar gyfer
Cofrestrau Achrededig a gynhaliwyd rhwng 13
Chwefror ac 8 Mai 2025

Canfyddiadau allweddol a chamau nesaf

Credwn mai ein cynigion ar gyfer newid oedd y rhai cywir

Mae'r ymatebion i'n hymgyngoriad yn awgrymu ein bod wedi nodi'r rhan fwyaf o'r newidiadau allweddol yr ydym am eu gwneud i'r Safonau. Mae hyn yn golygu ein bod am alinio'r Safonau cymaint â phosibl, eu gwneud yn gliriach i wahanol gynulleidfaoedd sy'n eu defnyddio, darparu mwy o wybodaeth am y dystiolaeth sydd ei hangen arnom o leiaf, ac archwilio ymhellach, wrth ddrafftio safonau diwygiedig, sut y gallwn osod disgwyliadau cymesur ynghylch:

- arweinyddiaeth, llywodraethu ac, fel cynnyrch, diwylliant,
- methiant i ddatgan materion o addasrwydd proffesiynol,
- meini prawf ar gyfer ymgeiswyr am achrediad.

Gweler trosodd am fwy o wybodaeth.

Canfyddiadau ein Hadolygiad Tystiolaeth

Amlygodd ein hadolygiad Tystiolaeth a'n hadolygiad mewnol cysylltiedig o lenyddiaeth gyhoeddedig ystod o feysydd lle gall rheoleiddio wella ac o ganlyniad meysydd i'w hystyried fel rhan o'r adolygiad o'r Safonau. Ymhlith y themâu allweddol sy'n codi mae:

- yr angen am fwy o gydweithio ac aliniad rhwng rheolyddion,
- gwerth ehangu ein goruchwyliaeth i edrych ar lywodraethu, arweinyddiaeth a diwylliant a
- yr angen am welliannau wrth atgyfeirio achosion i brosesau cwyno.

Mae graddfa'r newid sydd ei angen yn fwy na'r disgwyl

Bydd y mwyafrif helaeth o'r hyn y mae'r Safonau presennol yn ei ddisgwyl gan reolyddion a chofrestrau yn aros yr un fath. Fodd bynnag, mae cyfuno'r hyn a glywsom yn yr ymgynghoriad ac o'r adolygiad Tystiolaeth yn awgrymu bod angen inni wneud rhai newidiadau mwy sylweddol i strwythur ein Safonau, y gofynion tystiolaeth a osodwyd gennym, yn ogystal â chyflwyno rhai gofynion newydd naill ai fel diwygiadau i safonau cyfredol neu, mewn rhai achosion, safonau newydd. Mae hynny'n golygu bod angen inni ailystyried y cyflymder yr oeddem yn meddwl y gallem gyflwyno safonau diwygiedig.

Mae angen inni roi mwy o amser i ymgysylltu â rhanddeiliaid

Rydym wedi bod yn agored i'r ymarfer ymgynghori sy'n ein harwain at ble bynnag mae'r dystiolaeth yn mynd â ni. Mae'r dystiolaeth honno'n dweud wrthym fod angen inni gymryd agwedd hirach a dyfnach at yr ail rownd o ymgysylltu nag yr oeddem wedi'i gynllunio'n flaenorol. Mae hyn er mwyn i ni allu archwilio gwahanol ddulliau o wneud newidiadau i:

- y safonau,
- y dystiolaeth a gasglwn i ddangos eu bod yn cael eu bodloni.

Rydym hefyd am gymryd mwy o amser i ddeall canlyniadau'r newidiadau hynny gyda'n rhanddeiliaid, gan gynnwys rheolyddion a Chofrestrau Achrededig. Bydd hyn hefyd yn golygu y gallwn feddwl yn ofalus am gyflymder y gweithredu a sut y gellir ei gyflwyno fesul cam er mwyn sicrhau bod gan bawb amser i baratoi.

Ffeithiau ac ystadegau allweddol o'n hymgyngoriad a'n hadolygiad o dystiolaeth



Tystiolaeth wedi'i hadolygu
330 o Ddogfennau



Ymatebion i'r ymgynghoriad
176 Ymateb

Ymatebion gan
**28 Aelod o'r
Cyhoedd**

Ymatebion gan
**94 Unigolyn
Cofrestredig**

Ymatebion gan
69 o sefydliadau

Ymatebion gan
Bedair gwlad y DU

Ynglŷn â'r Awdurdod Safonau Proffesiynol

Yr Awdurdod Safonau Proffesiynol ar gyfer Iechyd a Gofal Cymdeithasol (yr Awdurdod) yw corff goruchwyllo'r Deyrnas Unedig ar gyfer rheoleiddio pobl sy'n gweithio mewn iechyd a gofal cymdeithasol. Mae ein cylch gwaith statudol, annibyniaeth ac arbenigedd yn sail i'n hymrwymiad i ddiogelwch cleifion a defnyddwyr gwasanaeth, ac i amddiffyn y cyhoedd.

Mae 10 sefydliad sy'n rheoleiddio gweithwyr iechyd proffesiynol yn y Deyrnas Unedig a gweithwyr cymdeithasol yn Lloegr yn ôl y gyfraith. Rydym yn archwilio eu perfformiad ac yn adolygu eu penderfyniadau ar addasrwydd ymarferwyr i ymarfer. Rydym hefyd yn achredu ac yn gosod safonau ar gyfer sefydliadau sy'n cadw cofrestrau o ymarferwyr iechyd a gofal nad ydynt wedi'u rheoleiddio gan y gyfraith.

Rydym yn cydweithio â'r holl sefydliadau hyn i wella safonau. Rydym yn rhannu arfer da, gwybodaeth a'n harbenigedd rheoleiddio cyffyrddiad cywir. Rydym hefyd yn cynnal ac yn hyrwyddo ymchwil ar reoleiddio. Rydym yn monitro datblygiadau polisi yn y DU ac yn rhyngwladol, gan roi arweiniad i lywodraethau a rhanddeiliaid. Trwy ein hymgyngori yn y Deyrnas Unedig ac yn rhyngwladol, rydym yn rhannu ein harbenigedd ac yn ehangu ein mewnwelediadau rheoleiddiol.

Mae ein gwerthoedd craidd o gywirdeb, tryloywder, parch, tegwch, a gwaith tîm, yn arwain ein gwaith. Rydym yn atebol i Senedd y Deyrnas Unedig. Ceir rhagor o wybodaeth am ein gweithgareddau a dull o weithredu ar www.professionalstandards.org.uk.



Cynnwys

Ynglŷn â'r Awdurdod Safonau Proffesiynol

A yw ein Safonau yn chwilio am y pethau iawn?	8
Aliniad y Safonau	13
Eglurder, hygyrchedd a thryloywder	17
Diwylliant, llywodraethu ac arweinyddiaeth	22
Gwiriadau cofnodion troseddol	31
Meini prawf newydd ar gyfer cofrestrau sy'n gwneud cais am achrediad	36
Gweithredu ac effaith ar gydraddoldeb	39
Canfyddiadau pellach o'n hadolygiad tystiolaeth	44

Am yr ymateb hwn i'r ymgynghoriad

- 1.1. Ymrwymodd ein Cynllun Strategol 2023-26 i adolygu'r safonau a ddefnyddiwn i adrodd ar berfformiad rheolyddion ac i roi statws Cofrestr Achrededig. Roeddem am wybod, fel rhan o'r adolygiad, a yw'r Safonau yn dal yn addas i'r diben o ystyried y newidiadau i ofal iechyd a rheoleiddio ac i fynd i'r afael ag unrhyw fylchau.
- 1.2. Cynhaliom ymgynghoriad cyhoeddus, a oedd ar agor rhwng 13 Chwefror ac 8 Mai 2025, i'n helpu i ddeall:
 - os yw'r Safonau'n ein helpu i chwilio am y pethau cywir i asesu perfformiad ac ysgogi gwelliant er budd y cyhoedd
 - a yw ein cynigion ar gyfer newidiadau i'r Safonau yn gadarn
 - sut y gallwn wella'r Safonau ymhellach
- 1.3. Ochr yn ochr â'r ymgynghoriad, fe wnaethom hefyd lansio Cais am Dystiolaeth ar gyfer unrhyw ymchwil, data, neu dystiolaeth gyhoeddedig arall a chynnal ein hadolygiad mewnol ein hunain o'r llenyddiaeth gyhoeddedig a oedd yn awgrymu ffyrdd y gallai rheoleiddio a chofrestru proffesiynol wella.
- 1.4. Mae'r adroddiad hwn yn grynodedb o'r 176 o ymatebion a gawsom i'r ymgynghoriad a chanfyddiadau perthnasol o'r Cais am Dystiolaeth a'r adolygiad mewnol o dystiolaeth. Gan gymryd y ddau fath o dystiolaeth gyda'i gilydd, rydym hefyd yn nodi ein penderfyniadau ar yr hyn y byddwn yn ei wneud nesaf i adolygu'r Safonau.

Sut ddadansoddom ymatebion i'r ymgynghoriad

- 1.5. Cawsom 162 o ymatebion drwy ein harolwg ar-lein. Rydym wedi adrodd ar yr ymatebion i gwestiynau caeedig yn yr arolwg drwy gydol yr adroddiad hwn. Roedd 35 o gwestiynau yn yr arolwg yn benagored. Darllenom bob ymateb i'r cwestiynau penagored. Fe wnaethom baratoi rhestr o ymatebion unigryw i bob cwestiwn. Yna fe wnaethom ailddarllen yr holl ymatebion gan gymhwyso hyd at chwe chod i bob ymateb. Yna fe wnaethom gyfrif sawl gwaith y gwnaed ymatebion unigryw i ddeall a oedd themâu cyson wedi dod i'r amlwg yn yr ymatebion. Gwnaethom hefyd gynnal gwiriadau sicrhau ansawdd drwy gydol y broses godio i wneud yn siŵr ein bod yn dehongli'r sylwadau'n deg. Lle mae'n bosibl gwneud hynny, rydym wedi amlygu a oedd mathau penodol o ymatebwyr wedi mynegi safbwyntiau gwahanol i'r holl ymatebwyr.
- 1.6. Rhestrir ymatebwyr sefydliadol yn Atodiad A ac mae dadansoddiad cryno o ymatebwyr wedi'i gynnwys yn Atodiad B.
- 1.7. Cawsom 14 o ymatebion trwy e-bost. I ddechrau fe wnaethom geisio ymgorffori'r ymatebion hyn yn yr un data â'r arolwg ar-lein ond canfuwyd bod rhai ymatebwyr

wedi amrywio eu hopsiynau ateb neu heb ateb y cwestiynau'n uniongyrchol gan olygu na allem fod yn sicr ein bod yn dadansoddi data tebyg at ei debyg. Felly, nid ydym wedi cynnwys yr ymatebion hyn yn y graffiau neu'r ystadegau cryno. Rydym wedi cynnwys barn yr ymatebwyr hyn yn y crynodebau thematig o ymatebion.

A yw ein Safonau yn chwilio am y pethau iawn?

2. Beth oeddem yn ofyn yn yr ymgynghoriad

- 2.1. Fe wnaethom ni geisio barn ynghylch a ydym yn chwilio am y pethau cywir i asesu perfformiad rheoleiddiwr neu gofrestr ac ysgogi gwelliant er budd y cyhoedd. Roeddem hefyd am glywed barn ynghylch a oes gennym y dull cywir o asesu perfformiad rheoleiddiwr neu gofrestr mewn ffordd sy'n diogelu'r cyhoedd.
- 2.2. Gofynnwyd a oedd ymatebwyr:
 - Yn cytuno bod y Safonau yn ffordd effeithiol o asesu ac adrodd ar berfformiad rheolyddion a chofrestrau
 - Ag awgrymiadau ar gyfer yr hyn y dylem ei gadw, ei newid, ei ychwanegu neu ei ddileu o'r Safonau
 - Ag awgrymiadau i wneud ein Safonau yn addas ar gyfer y dyfodol
 - Ag unrhyw sylwadau neu awgrymiadau eraill i gryfhau'r Safonau

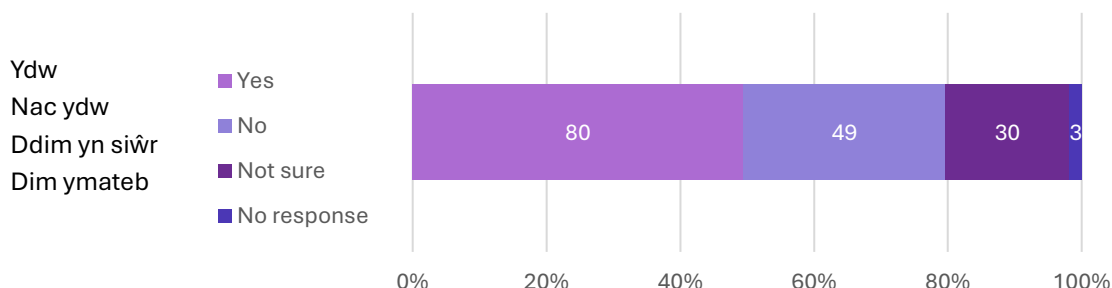
3. Yr hyn a glywsom

“Mae'r Safonau'n darparu fframwaith clir, strwythuredig a thryloyw ar gyfer asesu ac adrodd ar berfformiad rheolyddion a chofrestrau achrededig. Trwy ddefnyddio'r meincnodau hyn, mae'r Awdurdod yn gallu gwerthuso'n systematig a yw rheolyddion yn cyflawni eu dyletswyddau'n effeithiol, yn enwedig wrth ddiogelu'r cyhoedd. Mae'r Safonau'n annog cysondeb ar draws asesiadau tra hefyd yn caniatáu ar gyfer dull seiliedig ar risg sy'n canolbwyntio sylw lle mae'r potensial ar gyfer niwed fwyaf...”

Cofrestr Achrededig

A yw ein Safonau yn effeithiol?

A ydych chi'n cytuno bod y Safonau yn ffordd effeithiol o asesu ac adrodd ar berfformiad y rheoleiddwyr a'r cofrestrau?



- 3.1. Roedd bron i hanner yr ymatebwyr i'r arolwg ar-lein (80, 49.4%) yn cytuno bod y Safonau yn ffordd effeithiol o asesu ac adrodd ar berfformiad rheolyddion a chofrestrau. Ni roddodd y rhan fwyaf o ymatebwyr a oedd yn cytuno eu rhesymau. Pan roddwyd sail resymegol, roedd yn aml yn cael ei fframio o gwmpas:
 - safonau clir yn cefnogi hygrededd rheolyddion a Chofrestrau Achrededig,
 - safonau sy'n darparu cysondeb, tryloywder ac atebolrwydd,
 - ehangder y safonau sy'n cwmpasu'r pethau cywir.
- 3.2. Tynnodd rhai ymatebwyr sylw hefyd at ffactorau eraill, megis: blaenoriaethu diogelwch cleifion, rhoi sicrwydd ynghylch ansawdd a diogelwch, ysgogi gwelliant mewn rheoleiddio a chofrestru, ac efallai na fyddai unrhyw offeryn effeithiol arall i'r Awdurdod ei ddefnyddio.
- 3.3. Roedd rhai ymatebwyr yn cytuno, ond yn dal eisiau gweld newidiadau i'r Safonau yn unol â'r cynigion a wnaethom yn y ddogfen ymgynghori. Roedd grŵp bach am weld y Safonau a osodwyd gennym yn ymwneud ag addysg a hyfforddiant yn cael eu cryfhau.
- 3.4. Roedd llai na thraean o ymatebwyr yn anghytuno (49, 30.2%). Pan oedd ymatebwyr yn anghytuno roeddent yn cyfeirio'n bennaf at brofiadau penodol gyda rheolyddion neu Gofrestrau Achrededig, neu benderfyniadau a wnaed ganddynt; neu yn meddwl bod cwynion gan ymarferwyr yn rhy feichus neu'n cymryd gormod o amser i'w datrys. Tynnodd grŵp llai sylw at y ffaith nad oedd gan yr Awdurdod bwerau gorfodi os nad oedd rheolyddion yn bodloni'r Safonau Rheoleiddio Da fel arwydd o aneffeithiolrwydd.
- 3.5. Nid oedd llai nag un rhan o bump yn siŵr (30, 18.5%). Ni ddaeth unrhyw batrymau cyson i'r amlwg o'r grŵp hwn o ymatebion ond soniodd rhai y gallai'r Safonau adlewyrchu'n well y gwahanol gyd-destunau o ymarfer proffesiynol, heriau

cenedlaethol, neu roi cyfrif am y cyd-destun yr oedd rheolyddion a Chofrestrau Achrededig yn gweithio ynddo.

Beth ddylem ni ei gadw, ei newid, ei ychwanegu neu ei ddileu?

- 3.6. Ar gyfer y Safonau Rheoleiddio Da, pan ofynnem beth ddylem ei gadw, ei newid, ei ychwanegu neu ei ddileu, cawsom lawer o ymatebion, ond nid oedd y rhan fwyaf yn rhannu barn yr ymatebwyr. Roedd yr ymatebion mwyaf cyson ar gyfer y canlynol:

Cadw	Newid	Ychwanegu	Tynnu
Yr holl Safonau Safonau sy'n hybu diogelwch, hyder, atebolrwydd, tryloywder ac ymatebolrwydd cleifion	Y safon cwynion i wneud y broses yn fwy defnyddiol i achwynwyr ac yn llai niweidiol i unigolion cofrestredig Ystyried annibyniaeth y rheoleiddiwr a gwrthdaro buddiannau yn y penderfyniadau a wna	Gofyniad cryfach i ymgysylltu â rhanddeiliaid mewn rheoleiddio Pwerau cryfach i ymyrryd pan nad yw rheoleiddiwr yn bodloni safonau	Dim Dyblygu o fewn safonau ac ar draws mathau eraill o oruchwylio (fel y Comisiwn Elusennau, gofynion cyfreithiol)

- 3.7. Ar gyfer y Safonau ar gyfer Cofrestrau Achrededig, pan ofynnwyd yr un cwestiwn, ychydig o ymatebion cyson a gawsom eto, ond dyma oedd y rhai mwyaf cyffredin:

Cadw	Newid	Ychwanegu	Tynnu
Yr holl safonau	Dim Cryfhau gofynion addysg a hyfforddiant Gwella gofynion cwynion i gynnwys amseroldeb	Gwelliannau i dryloywder mewn prosesau cwynion a data cryno	Dyblygu o fewn safonau ac ar draws mathau eraill o oruchwylio (fel y Comisiwn Elusennau, gofynion cyfreithiol)

	Symleiddio gofynion y safon cydraddoldeb, amrywiaeth a chynhwysiant a'i ryngweithio â safonau eraill.		
--	---	--	--

Addas ar gyfer y dyfodol

- 3.8. Roedd barn yr ymatebwyr ar wneud y Safonau yn addas ar gyfer y dyfodol yn amrywiol ond roedd rhai themâu cyson yn yr ymatebion:
- Effaith technolegau digidol, ar-lein a Deallusrwydd Artiffisial (AI) ar iechyd a gofal cymdeithasol a rheoleiddio a fydd yn ei gwneud yn ofynnol i reolyddion, Cofrestrau Achrededig a'r Awdurdod osod safonau sy'n addasu i'r newid yn y cyd-destun. Er enghraifft, mae angen i'r safonau fod yn barod ar gyfer cwestiynau moesegol newydd, risgiau i gleifion ac ymarferwyr, a chyfleoedd i arloesi a gwella gofal cleifion a defnyddwyr gwasanaeth a rheoleiddio a chofrestru.
 - Ystyriwyd bod safonau hyblyg sy'n canolbwyntio ar ganlyniadau yn fecanwaith allweddol i sicrhau bod modd addasu'r Safonau i gyd-destunau sy'n newid.
 - Yn llai cyffredin, ond yn dal i fod yn rhan gyson o rai o'r ymatebion, roedd symud at ddull cynyddol ataliol a oedd yn ceisio symud y ffocws oddi wrth ymdrin â chwynion rheoleiddio tuag at ddysgu, datrysiaid lleol a chefnogi lles ymarferwyr.
 - Tynnodd rhai ymatebwyr sylw at y broses y dylem ei defnyddio i gadw'r Safonau'n addas ar gyfer y dyfodol, megis adolygiadau amlach neu ymgysylltu a chydgynhyrchu mwy rheolaidd â grŵp ehangach o randdeiliaid yr effeithir arnynt.
 - Ni roddodd llawer o ymatebwyr sylwadau ar y Safonau, ond yn hytrach ar ein prosesau a sut yr oeddent yn meddwl y gellid eu gwella ar gyfer y dyfodol.

Sylwadau eraill i gryfhau'r Safonau

- 3.9. Nid oedd unrhyw themâu cyffredin yn dod i'r amlwg o'r ymatebion i'r cwestiwn hwn. Roedd ymatebwyr yn tueddu i roi eu barn ar sut i gryfhau ein heffaith fel sefydliad, prosesau asesu neu ganllawiau ategol yn hytrach na'r Safonau eu hunain, gan wneud awgrymiadau fel:

- Pennu dangosyddion perfformiad cliriach a darparu enghreifftiau o arfer da
- Gwella adrodd gyda chanlyniadau asesu neu adolygu perfformiad mwy cynnil sy'n dangos y cyfeiriad teithio neu'n llai deuaidd na'n dull presennol o 'cyflawnwyd/ni chyflawnwyd'
- I reolyddion, cael pwerau cryfach i ymyrryd neu i ymateb i gwynion
- Hyrwyddo ein gwaith yn fwy (yn enwedig mewn perthynas â'r rhaglen Cofrestrau Achrededig)

4. Beth ddywedodd ein Hadolygiad Tystiolaeth wrthym

- 4.1. Ni welsom dystiolaeth a oedd yn uniongyrchol berthnasol i'r cwestiynau ymgynghori hyn.

5. Beth rydym yn bwriadu ei wneud nesaf

- 5.1. Rydym wedi clywed bod y Safonau yn arf effeithiol i asesu ac adrodd ar berfformiad rheolyddion a Chofrestrau Achrededig. Fodd bynnag, mae meysydd yn y Safonau y gellir eu cryfhau neu eu hegluro gan ddefnyddio'r awgrymiadau o'r ymatebion i'r ymgynghoriad.
- 5.2. Byddwn yn paratoi drafft o'r Safonau gan ddefnyddio'r holl adborth a gawsom, gan roi sylw arbennig i'r adborth cyson. Y tu hwnt i'r cynigion penodol a brofwyd gennym mewn cwestiynau ymgynghori diweddarach, sydd o ddiddordeb arbennig i ni wrth ddrafftio'r Safonau mae:
- Cadw gofynion y safonau, tra'n dod o hyd i ffyrdd o leihau dyblygu a chymhlethdod.
 - Pennu disgwyliadau cliriach yn ymwneud â gofynion sylfaenol a'r dystiolaeth yr hoffem ei gweld
 - Pennu safonau sy'n canolbwyntio ar ganlyniadau sy'n annog rheolyddion a Chofrestrau Achrededig i gymryd ymagweddau ataliol ac addasol i risgiau i'r cyhoedd

Aliniad y Safonau

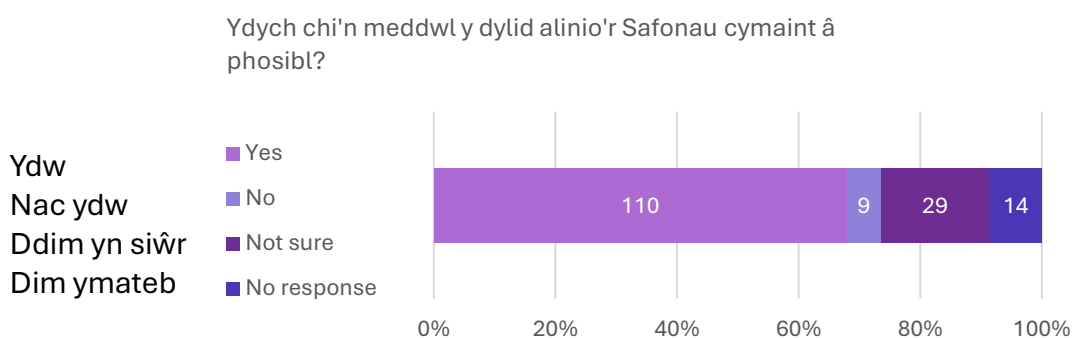
6. Beth oeddem yn ofyn yn yr ymgynghoriad

- 6.1. Credwn y dylai'r ddwy set o Safonau fod yr un fath lle bynnag y bo modd, ac yn unol ag egwyddorion rheoleiddio cyffyrddiad cywir¹. Os oes amrywiad rhwng y ddwy set o Safonau, dylid ei egluro.
- 6.2. Gofynnwyd a oedd ymatebwyr:
- yn meddwl y dylai'r Safonau gael eu halinio cymaint â phosibl
 - yn cytuno neu anghytuno â thri chynnig ar gyfer aliniad: safonau sy'n canolbwyntio ar ganlyniadau, hyblygrwydd o ran sut mae safonau'n cael eu bodloni, a safonau a chanllawiau proffesiynol yn cael eu diweddarau a'u llywio gan dystiolaeth.

“Er ein bod yn credu ei bod yn fuddiol helpu cleifion a defnyddwyr gwasanaeth i ddeall yn well y gwahaniaethau rhwng rheoleiddiwr a Chofrestr Achrededig, dylai'r Awdurdod fod yn ofalus i sicrhau nad yw'r gwahaniaethau hyn yn cael eu cyfuno, gan y gallai eu haliniad arwain at ddryswch pellach. Mae'n hanfodol bod y cyhoedd yn gwahaniaethu'n glir rhwng cofrestr statudol a gynhelir gan reoleiddiwr a Chofrestr Achrededig wirfoddol.”

7. Yr hyn a glywsom

A ddylem alinio'r Safonau?

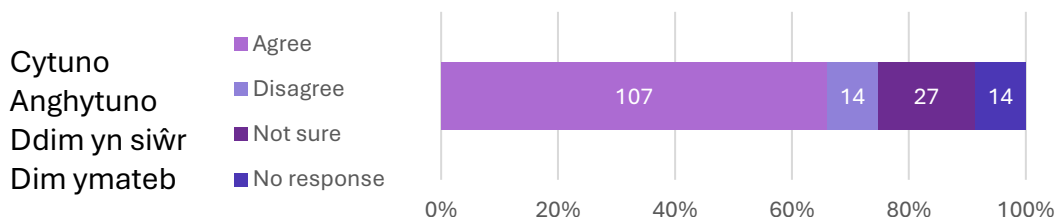


¹ Adolygu Rheoleiddio Cyffyrddiad Cywir - papur trafod | PSA

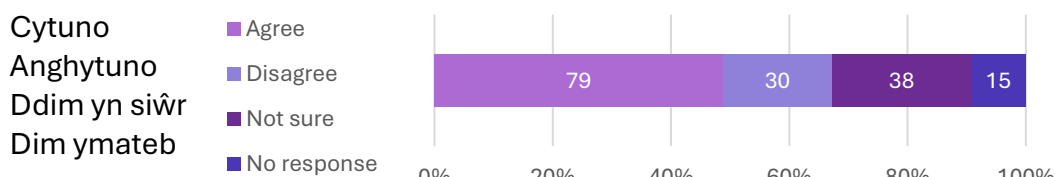
- 7.1. Roedd y rhan fwyaf o'r ymatebwyr i'r arolwg ar-lein (110, 68%) o'r farn y dylid alinio'r Safonau cymaint â phosibl. Ychydig iawn o ymatebwyr (9, 6%) oedd yn credu nad oedd angen alinio'r Safonau. Nid oedd bron i un rhan o bump o'r ymatebwyr (23, 18%) yn siŵr.
- 7.2. Pan roddodd ymatebwyr ymatebion "ie" nid oeddent yn aml yn rhoi unrhyw esboniad. Pan roddwyd esboniad, yr ymateb mwyaf cyffredin oedd y byddai hyn yn helpu gydag eglurder a thryloywder, yn enwedig i gleifion a defnyddwyr gwasanaeth a oedd yn annhebygol o ddeall y gwahaniaethau rhwng y ddau fath o oruchwyliaeth. Tynnodd ymatebwyr eraill sylw at y ffaith bod y Safonau eisoes yn debyg iawn o ran eu disgwyliadau ac y byddai aliniad yn cefnogi cysondeb ar draws y modelau gwahanol.
- 7.3. Dywedodd rhai ymatebwyr a oedd o blaid aliniad hefyd na fyddai aliniad llawn yn bosibl oherwydd y gwahaniaethau rhwng rheolyddion a Chofrestrau Achrededig, a'i bod yn bwysig bod yn dryloyw gyda'r cyhoedd ynghylch y gwahaniaethau hynny.
- 7.4. Pan atebodd yr ymatebwyr "nac ydw" neu "ddim yn siŵr" unwaith eto ni chafwyd unrhyw esboniad yn fwy cyffredin. Pe rhoddid rhesymau nid oeddynt yn ffurfio themâu cyson ond yn cynnwys effeithiau negyddol ar Gofrestrau Achrededig llai, tresmasu ar hyblygrwydd ac arloesi, a bod â'r potensial i ddrysu'r cyhoedd.

Ein tri chynnig ar gyfer alinio'r Safonau

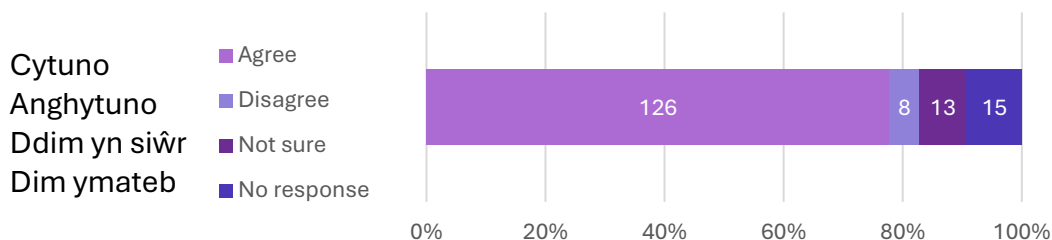
A ydych chi'n cytuno/anghytuno â'n cynigion ar gyfer alinio?
Safonau sy'n canolbwyntio ar ganlyniadau



A ydych chi'n cytuno/anghytuno â'n cynigion ar gyfer alinio?
Hyblygrwydd yn y ffordd y mae'r safonau'n cael eu bodloni



A ydych chi'n cytuno/anghytuno â'n cynigion ar gyfer alinio?
Mae safonau a chanllawiau proffesiynol yn cael eu cadw'n gyfredol ac yn cael eu llywio gan dystiolaeth



7.5. Roedd y cytundeb ar gyfer ein cynigion penodol yn amrywio o ychydig llai na hanner i fwy na thri chwarter yr ymatebwyr i'r arolwg ar-lein. Roedd anghytundeb yn isel ar gyfer ein cynigion ar safonau sy'n canolbwyntio ar ganlyniadau a safonau proffesiynol. Fodd bynnag, roedd anghytundeb ac ansicrwydd yn uwch ar gyfer ein cynigion ynghylch hyblygrwydd o ran sut y bodlonir safonau. Roedd ansicrwydd, am resymau tebyg, hefyd yn uwch ar gyfer ein cynnig ar gyfer safonau sy'n canolbwyntio ar ganlyniadau.

7.6. Yn fwyaf aml, ni esboniodd ymatebwyr eu rhesymau dros eu hatebion ond lle roedd cytundeb, roedd y rhesymau'n tueddu i ganolbwyntio ar:

- Byddai safonau sy'n canolbwyntio ar ganlyniadau yn symud y Safonau tuag at asesu effaith ac effeithiolrwydd rheoleiddio a chofrestru, yn hytrach na chydymffurfiaeth weithdrefnol
- Mae hyblygrwydd yn hanfodol i gydnabod y gwahanol fathau o sefydliadau, meintiau, rolau a chyd-destunau ymarferwyr, a

gwahaniaethau cenedlaethol o ran darparu gwasanaethau a llywodraethu

- Mae safonau proffesiynol cyfredol sy'n seiliedig ar dystiolaeth yn un o ofynion sylfaenol rheoleiddio a chofrestru, ac yn ofynnol ar gyfer hygredd a chyfreithlondeb

7.7. Dywedodd rhai ymatebwyr a oedd yn cytuno â'r cynigion y bydd angen rhoi ystyriaeth benodol i'r gofynion tystiolaeth a fydd yn sail i'r Safonau os byddwn yn bwrw ymlaen â chynigion ar gyfer aliniad er mwyn sicrhau eu bod yn deg ac yn seiliedig ar dystiolaeth.

7.8. Eto, yn amlach na pheidio, ni roddwyd rhesymau ond lle'r oedd anghytundeb neu ansicrwydd, roedd y rhesymau'n cyfeirio'n gyffredin at:

- Y potensial am anghysondeb a diffyg atebolrwydd os na chaiff disgwyliadau sylfaenol eu pennu a'u hasesu
- Ymatebwyr yn teimlo na allant ffurfio barn nes iddynt weld Safonau diwygiedig a gofynion tystiolaeth

8. Beth ddywedodd ein Hadolygiad Tystiolaeth wrthym

8.1. Ni welsom dystiolaeth a oedd yn uniongyrchol berthnasol i'r cwestiynau ymgynghori hyn.

9. Beth rydym yn bwriadu ei wneud nesaf

9.1. Clywsom fod alinio'r Safonau cymaint â phosibl yn cael ei gefnogi'n dda, hyd yn oed os oes rhaid inni fod yn ofalus ynghylch sicrhau bod manylion y gofynion yn sensitif i'r gwahanol fathau o sefydliadau yr ydym yn eu goruchwyllo. Clywsom hefyd wrth alinio'r Safonau fod yn rhaid inni sicrhau nad ydym yn cuddio'r gwahaniaethau pwysig rhwng y ddau fath o sefydliad yr ydym yn eu goruchwyllo.

9.2. Rydym hefyd wedi clywed bod ein tri chynnig ar gyfer alinio'r Safonau yn cael eu cefnogi'n dda, ond wrth inni symud ymlaen y bydd angen i ni roi mwy o esboniad am sut y bydd safonau sy'n canolbwyntio ar ganlyniadau, gyda hyblygrwydd o ran sut y cânt eu bodloni, yn cefnogi aliniad priodol yn arferion rheolyddion a Chofrestrau Achrededig wrth gyflawni eu swyddogaethau diogelu'r cyhoedd.

9.3. Byddwn yn ailddrafftio'r Safonau gyda'r farn bod gennym, lle bynnag y bo modd, yr un safonau ar gyfer rheolyddion a Chofrestrau Achrededig. Fodd bynnag, ni fyddwn yn dileu'r gwahaniaethau pwysig sy'n codi o'r gwahanol seiliau cyfreithiol ar gyfer y ddau fath o arolygiaeth. Byddwn hefyd, wrth i ni symud ymlaen i feddwl am fanylion y gofynion tystiolaeth a fydd yn eistedd o dan y Safonau, yn gwneud yn siŵr ein bod yn cynnwys gwahanol ddisgwyliadau manwl, lle bo'n briodol, ar gyfer rheolyddion a Chofrestrau Achrededig.

Eglurder, hygyrchedd a thryloywder

10. Beth oeddem yn ofyn yn yr ymgynghoriad

10.1. Yn ein hymgysylltiad cyn-ymgynghoriad â chleifion a defnyddwyr gwasanaeth clywsom y gall ein Safonau fod yn anodd eu deall. Roedd adborth gan reolyddion a Chofrestrau Achrededig hefyd yn amlygu'r angen am fwy o eglurder a thryloywder ar y fframwaith tystiolaeth a ddefnyddiwn i farnu a yw safon wedi'i bodloni.

10.2. Gofynnem i ymatebwyr os:

- Cawsant unrhyw rai o'r Safonau yn anodd eu deall
- Gallent ddweud wrthym am feysydd o orgyffwrdd di-fudd yn y Safonau
- Roedd yn glir sut rydym yn asesu a yw rheoleiddiwr neu Gofrestr Achrededig wedi bodloni'r Safonau
- Roeddent yn cytuno neu'n anghytuno â chynigion bod rhaid i ni ddileu gorgyffwrdd di-fudd yn y Safonau

11. Yr hyn a glywsom

“Gall fod yn anodd dehongli rhai Safonau ar gyfer Cofrestrau Achrededig oherwydd yr iaith dechnegol a'r ffordd y disgrifir disgwyliadau. Mae hyn yn arbennig o wir ar gyfer defnyddwyr heb brofiad rheoleiddio. Byddai mwy o eglurder ynghylch pa dystiolaeth sydd ei hangen — a sut y caiff ei barnu — yn gwneud y Safonau'n fwy tryloyw ac yn haws eu cymhwyso.”

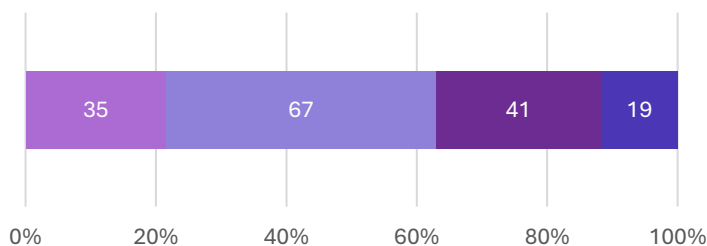
Corff proffesiynol

A yw ein Safonau yn anodd eu deall?

A oes unrhyw Safonau Rheoleiddio Da rydych chi'n ei chael hi'n anodd eu deall?

Oes
Nac oes
Ddim yn siŵr
Dim ymateb

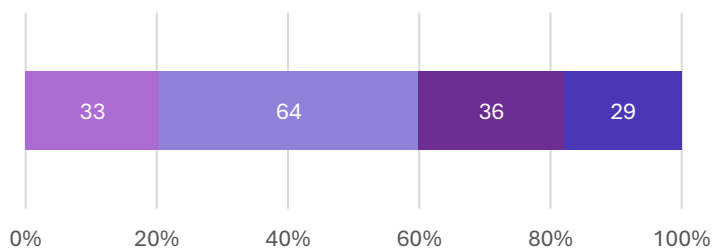
Yes
No
Not sure
No response



A oes unrhyw Safonau ar gyfer Cofrestrau Achrededig rydych chi'n ei chael hi'n anodd eu deall?

Oes
Nac oes
Ddim yn siŵr
Dim ymateb

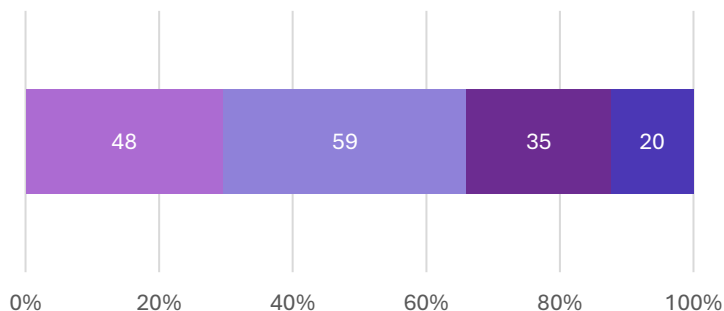
Yes
No
Not sure
No response



A yw'n glir sut rydym yn asesu a yw rheoleiddiwr neu Gofrestr Achrededig wedi bodloni'r Safonau?

Ydi
Nac ydi
Ddim yn siŵr
Dim ymateb

Yes
No
Not sure
No response



- 11.1. Cawsom ymatebion tebyg i'r cwestiynau a ofynnwyd gennym am y ddwy set o Safonau, ond dewisodd ychydig yn fwy o ymatebwyr beidio ag ateb y cwestiwn am y Safonau ar gyfer Cofrestrau Achrededig. Nid oedd tua 40% o'r ymatebwyr yn gweld y Safonau'n anodd eu deall, ond roedd tua thraean yn ac nid oedd mwy na thraean yn siŵr.
- 11.2. Eto, yn fwyaf cyffredin, ni esboniodd ymatebwyr eu rhesymau dros eu hymatebion i'r cwestiynau.
- 11.3. Pan roddodd ymatebwyr resymau pam nad oeddent yn cael y Safonau'n anodd eu deall, roeddent yn tueddu i gydnabod bod ganddynt arbenigedd yn y maes pwnc a oedd, mewn rhai achosion, wedi'i ddatblygu dros amser wrth ryngweithio â'r Safonau a chyda staff yr Awdurdod. Roedd rheolyddion yn aml yn cyfeirio at gyflwyno ein safon Cydraddoldeb, amrywiaeth a chynhwysiant (Safon 3) fel

enghraifft o sut i wneud disgwyliadau safonau newydd yn glir a sut i'w cyflawni dros amser.

- 11.4. Roedd y rhesymau dros gael y Safonau yn anodd eu deall yn cynnwys:
- Diffyg enghreifftiau o arfer da
 - Geiriad penodol a oedd yn ddwys, yn rhy dechnegol neu'n gamarweiniol
 - Gorgyffwrdd rhwng Safonau gwneud darparu tystiolaeth yn erbyn pob un yn ailadroddus ac yn ddryslyd
 - Nid yw pwrpas neu fwriad y gofynion yn glir
- 11.5. Atebodd mwy na hanner yr ymatebwyr “nac ydynt” neu “ddim yn siŵr” pan ofynnwyd iddynt a oedd Safonau yn ei gwneud yn glir sut rydym yn asesu a yw rheoleiddiwr neu Gofrestr Achrededig wedi cyrraedd safon. Atebodd llai na thraean “ydynt”.
- 11.6. Roedd Rheolyddion a Chofrestrau Achrededig yn tueddu i nodi bod diffyg eglurder ynghylch manylion sut y gwneir dyfarniadau ar sail tystiolaeth ar gyfer pob Safon. Fodd bynnag, cyfeiriodd rhai rheolyddion at gyflwyno Safon 3 fel enghraifft o eglurder digonol.
- 11.7. Teimlai rhai ymatebwyr, a oedd yn dueddol o fod yn gofrestryddion neu'n gleifion a defnyddwyr gwasanaeth, nad oedd canlyniadau asesiadau'n glir nac yn cael eu hyrwyddo'n eang.

Canfod gorgyffwrdd di-fudd

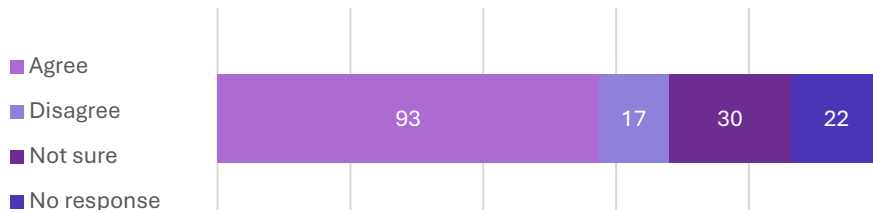
- 11.8. Ni atebodd y rhan fwyaf o ymatebwyr y cwestiwn a ofynnwyd gennym i'n helpu i ddod o hyd i enghreifftiau o orgyffwrdd yn y Safonau.
- 11.9. Rhoddodd rhai ymatebwyr enghreifftiau penodol i ni a oedd yn cynnwys:
- Gofynion sy'n gorgyffwrdd yn ymwneud â swyddogaethau diogelu'r cyhoedd allweddol (fel ymdrin â chwynion) a'n gofynion cydraddoldeb, amrywiaeth a chynhwysiant.
 - Gorgyffwrdd yn y Safonau Rheoleiddio Da yn ymwneud â safonau ymdrin â chwynion
 - Gorgyffwrdd yn y gofynion sylfaenol sy'n sail i'r Safonau ar gyfer Cofrestrau Achrededig
- 11.10. Credai rhai ymatebwyr nad oedd unrhyw orgyffwrdd a bod y Safonau wedi'u strwythuro'n dda.

Ein cynigion ar gyfer cael gwared ar orgyffwrdd

A ydych chi'n cytuno/anghytuno â'n cynigion i gael gwared ar orgyffwrdd di-fudd yn y Safonau Rheoleiddio Da?

Uno ein Safonau ar godi pryderon yn cael eu cefnogi trwy godi cwynion am ymarferwyr (Safonau 14 a 18)

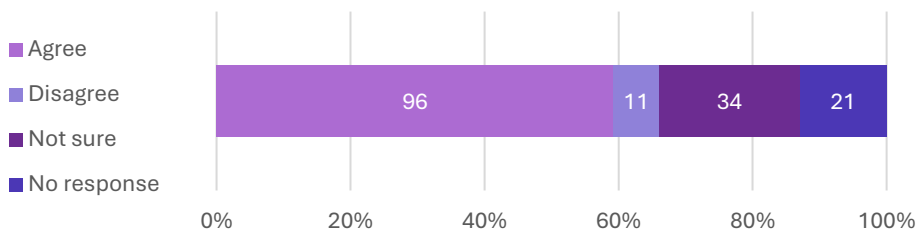
Cytuno
Anghytuno
Ddim yn siŵr
Dim ymateb



A ydych chi'n cytuno/anghytuno â'n cynigion i gael gwared ar orgyffwrdd di-fudd yn y Safonau Rheoleiddio Da?

Gwahanu'r ddwy ran o Safon 15 ynglŷn â chwynion am ymarferwyr yn 1) deg a chymesur a 2) amserol

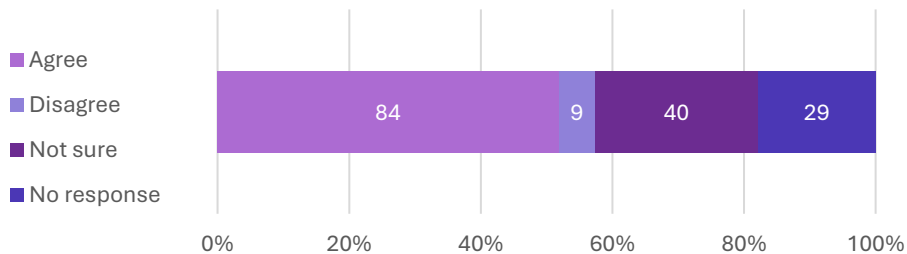
Cytuno
Anghytuno
Ddim yn siŵr
Dim ymateb



A ydych chi'n cytuno/anghytuno â'n cynigion i gael gwared ar orgyffwrdd di-fudd yn y Safonau ar gyfer Cofrestrau Achrededig?

Uno ein Safonau ar gyfer Cofrestrau Achrededig 1 a 7 ar brosesau ar gyfer ystyried risgiau o ymarfer

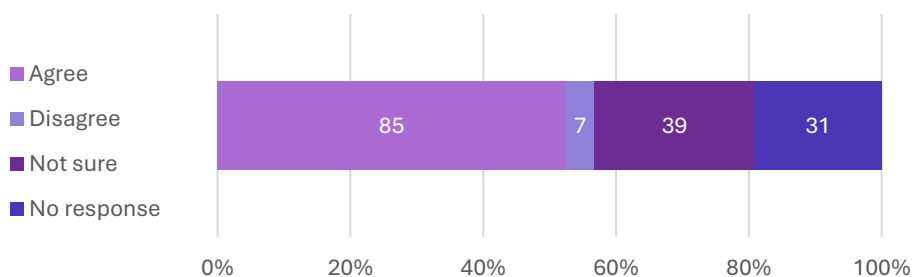
Cytuno
Anghytuno
Ddim yn siŵr
Dim ymateb



A ydych chi'n cytuno/anghytuno â'n cynigion i gael gwared ar orgyffwrdd di-fudd yn y Safonau ar gyfer Cofrestrau Achrededig?

Lleihau'r gorgyffwrdd rhwng y gofynion lleiaf

Cytuno
Anghytuno
Ddim yn siŵr
Dim ymateb



- 11.11. Roedd tua hanner i ddwy ran o dair o'r ymatebwyr yn cytuno gyda'r gwahanol gynigion a gyflwynwyd gennym i ddileu gorgyffwrdd yn y safonau.
- 11.12. Pan oedd yr ymatebwyr yn cytuno â'r cynigion ar gyfer y Safonau Rheoleiddio Da ni wnaethant roi eu rhesymau ar y cyfan, ond os gwnaethant fe nodont bod y cynigion yn synhwyrol ac yn cefnogi eglurder. Yn benodol ar gyfer gwahanu'r safon ynghylch prydlondeb prosesau ymdrin â chwynion, dywedwyd y byddai hyn yn golygu y gallai'r Awdurdod a'r rheolyddion ganolbwyntio ar y materion sy'n effeithio ar hyd prosesau.
- 11.13. Ar gyfer y Safonau Rheoleiddio Da, dywedodd ymatebwyr a oedd yn anghytuno neu'n ansicr, ac a roddodd resymau, y gallai'r cynnig i:
- uno safonau ynghylch codi pryderon a chefnogi achwynwyr o roi gormod o bwyslais ar gefnogi achwynwyr yn hytrach na darparu cymorth teg a chyfartal i bawb sy'n ymwneud â chwyn.
 - wahanu llinellau amser o'r safon sy'n ymwneud â chwynion teg a chymesur arwain at gymhellion gwrthnysig ynghylch cyflymder ymdrin â chwynion yn hytrach nag ansawdd neu'n teimlo bod achosion oedi yn gymhleth ac mewn rhai achosion y tu hwnt i reolaeth rheolyddion.
- 11.14. Ar gyfer y Safonau ar gyfer Cofrestrau Achrededig, ni roddodd ymatebwyr a oedd yn cytuno neu'n anghytuno ar y cyfan unrhyw reswm. Pan roddwyd rhesymau dros gytuno roedd y rhain yn cynnwys bod y cynigion yn cefnogi eglurder ac y byddent yn gwella profiadau o'r prosesau asesu.
- 11.15. Pan oedd ymatebwyr yn anghytuno neu ddim yn siŵr, ac yn rhoi rhesymau, gwnaethant y sylw:
- gallai uno'r safonau sy'n ymwneud â risg anwybyddu dwy swyddogaeth benodol y Safonau: nodi risg, a rheoli risgiau'n barhaus.
 - Roedd gorgyffwrdd yn anochel yn y gofynion sylfaenol

12. Beth ddywedodd ein Hadolygiad Tystiolaeth wrthym

- 12.1. Ni welsom dystiolaeth a oedd yn uniongyrchol berthnasol i'r cwestiynau ymgynghori hyn.

13. Beth rydym yn bwriadu ei wneud nesaf

- 13.1. Rydym wedi clywed bod ein Safonau yn gwneud synnwyr i gynulleidfaoedd arbenigol ond hyd yn oed ymhlith y rheini mae angen lefel o gynefindra ac arbenigedd i allu ymgysylltu'n llawn â nhw. Mae rhanddeiliaid eraill yn y Safonau, yn enwedig unigolion cofrestredig a chleifion a defnyddwyr gwasanaeth, wedi dweud wrthym nad yw'r Safonau yn hygyrch iddynt.

- 13.2. Byddwn yn adolygu'r Safonau a'r fframweithiau tystiolaeth i gael gwared ar orgyffwrdd di-fudd, gan gynnwys mynd i'r afael â'r meysydd hynny a grybwyllwyd yn benodol yn y ddogfen ymgynghori, a chyda gwahanol gynulleidfaoedd mewn golwg:
- Uno Safonau Rheoleiddio Da 14 ar godi pryderon a chefnogi Safonau Rheoleiddio Da 18 drwy godi cwynion am ymarferwyr
 - Gwahanu dwy ran Safonau Rheoleiddio Da 15 ynghylch cwynion am ymarferwyr yn bod yn 1) deg a chymesur ac 2) yn amserol
 - Cyfuno'r disgwyliadau a nodir yn Safonau ar gyfer Cofrestrau Achrededig 1 a 7 ar brosesau ar gyfer ystyried risgiau o ymarfer.
- 13.3. Nid ydym ychwaith yn meddwl y dylid ysgrifennu'r fframwaith cyfan ar gyfer cynulleidfaoedd lluosog ac y bydd rhannu'r Safonau a'r fframwaith tystiolaeth yn gydrannau gwahanol yn golygu y gallwn baratoi rhannau o'r fframwaith sydd wedi'u cynllunio'n benodol ar gyfer y cynulleidfaoedd. Rydym yn ystyried gwahanol opsiynau ar gyfer hyn wrth inni ddrafftio'r Safonau diwygiedig, a phrofi ein cynigion drwy ymgysylltu.

Diwylliant, llywodraethu ac arweinyddiaeth

14. Beth oeddem yn ofyn yn yr ymgynghoriad

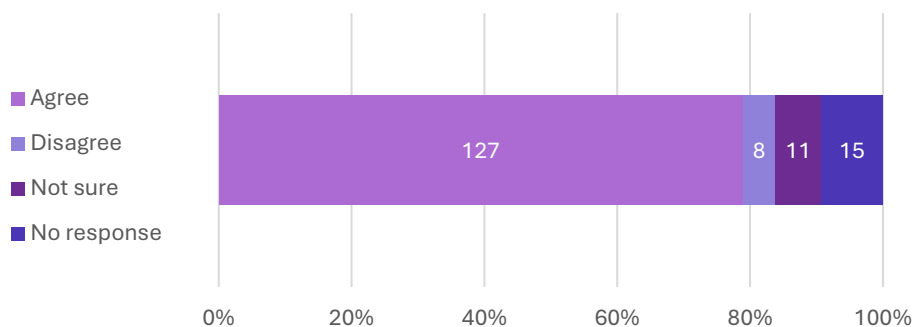
- 14.1. Ers amser maith rydym ni, ac eraill, wedi bod yn ystyried yr achosion niferus lle gall arweinyddiaeth sefydliadol, llywodraethu neu ddiwylliant sefydliadau pwysig sy'n gwasanaethu'r cyhoedd gael effeithiau negyddol ar staff ac aelodau'r cyhoedd. Credwn ei bod yn bwysig sicrhau bod ein holl Safonau yn ysgogi gwelliant yn yr amgylchedd rheoleiddio iechyd a gofal a bydd cyflwyno Safon sy'n canolbwyntio ar ddiwylliant, llywodraethu ac arweinyddiaeth fewnol yn ein cynorthwyo i wneud hynny.
- 14.2. Mae'r Safonau ar gyfer Cofrestrau Achrededig eisoes yn cynnwys gofynion ar gyfer llywodraethu ac arweinyddiaeth felly fe ofynnem rai o'n cwestiynau am y Safonau Rheoleiddio Da yn unig.
- 14.3. Gofynnwyd i ymatebwyr a oeddent:
- yn cytuno neu anghytuno bod llywodraethu, arweinyddiaeth a diwylliant yn elfennau pwysig o sicrhau bod rheoleiddio a chofrestru yn gweithio er budd y cyhoedd
 - yn meddwl y dylai'r Safonau Rheoleiddio Da ystyried: llywodraethu sefydliad, ac arweinyddiaeth sefydliad
 - yn meddwl y dylai'r Safonau Rheoleiddio Da a'r Safonau ar gyfer Cofrestrau Achrededig ystyried diwylliant sefydliad

- ag awgrymiadau ynghylch sut y gallem asesu llywodraethu, arweinyddiaeth a diwylliant
- yn meddwl y dylem gynnwys yn y Safonau ddisgwyliad i reolyddion a Chofrestrau Achrededig gydweithio a rhannu dysgu
- ag awgrymiadau ar gyfer y meysydd cydweithio y dylem ganolbwyntio arnynt

15. Yr hyn a glywsom

“Mae llywodraethu, arweinyddiaeth a diwylliant yn cael effaith enfawr ar ba mor dda mae sefydliadau’n amddiffyn cleifion a’r cyhoedd. Gall diwylliant gwael arwain at fethiannau difrifol, lle mae pryderon yn cael eu hanwybyddu, risgiau’n cael eu methu, a niwed yn cael parhau.”

A ydych chi'n cytuno/anghytuno bod llywodraethu sefydliadol, arweinyddiaeth a diwylliant yn elfennau pwysig o sicrhau bod rheoleiddio a chofrestru yn gweithio er budd y cyhoedd?



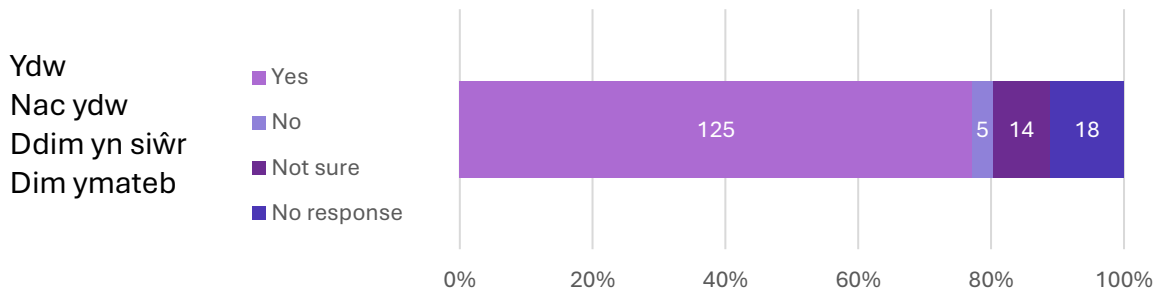
- 15.1. Roedd mwyafrif yr ymatebwyr i’r arolwg ar-lein (127, 79%) yn cytuno bod llywodraethu, arweinyddiaeth a diwylliant yn elfennau pwysig o sicrhau gwaith rheoleiddio a chofrestru er budd y cyhoedd. Ychydig o ymatebwyr (8, 5%) oedd yn anghytuno, ac ychydig oedd yn ansicr (11, 7%). Ni esboniodd y rhan fwyaf o ymatebwyr y rhesymau dros eu hatebion.
- 15.2. Pan roddodd ymatebwyr resymau dros gytuno, mynegwyd y themâu cyson a ganlyn:
- Mae diwylliant, arweinyddiaeth a llywodraethu yn rhyngweithio i effeithio ar wneud penderfyniadau, diogelwch seicolegol, perfformiad sefydliadol, canlyniadau prosesau, a’r gallu i fod yn dryloyw ac yn wirioneddol annibynnol

- Mae modelu rôl arweinwyr a chreu diwylliannau diogel yn effeithio ar berfformiad y sefydliad.
- Gall methiannau mewn diwylliant, arweinyddiaeth a llywodraethu effeithio ar hyder yn y system reoleiddio

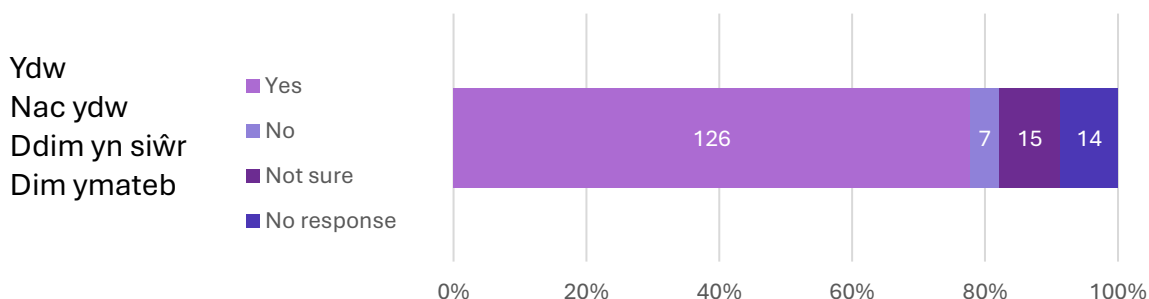
- 15.3. Roedd rhai ymatebwyr yn cytuno, ond yn llai hyderus bod diwylliant yn ffactor yr un mor bwysig â llywodraethu ac arweinyddiaeth. Roedd rhai yn cytuno ond yn dweud ei bod yn heriol iawn mesur diwylliant sefydliad cyfan a bod newid diwylliant yn broses araf.
- 15.4. Amlygodd yr ymatebwyr hynny a oedd yn anghytuno neu nad oeddent yn siŵr hefyd eu bod yn llai sicr bod diwylliant yr un mor bwysig o'i gymharu â llywodraethu ac arweinyddiaeth. Teimlai rhai o'r ymatebwyr a oedd yn anghytuno nad oedd yr Awdurdod wedi nodi'r dystiolaeth pam fod angen newid y Safonau.
- 15.5. P'un a oedd yr ymatebwyr yn cytuno, yn anghytuno neu'n ansicr, roedd yn thema weddol gyson bod angen ymgysylltu ymhellach â rhanddeiliaid i osod unrhyw safon a'r gofynion tystiolaeth. Ar draws pob math o ymateb, roedd barn gyson hefyd bod diwygio Safonau presennol yn opsiwn ymarferol a allai fod yn well na chreu Safonau newydd.

Llywodraethu ac arweinyddiaeth yn y Safonau Rheoleiddio Da

Ydych chi'n credu y dylai'r Safonau Rheoleiddio Da ystyried llywodraethu sefydliad?



Ydych chi'n credu y dylai'r Safonau Rheoleiddio Da ystyried arweinyddiaeth sefydliad?



- 15.6. Cawsom lefelau uchel o gytundeb i'n cwestiynau ynghylch cynnwys disgwyliadau llywodraethu ac arweinyddiaeth yn y Safonau Rheoleiddio Da (mwy na thri

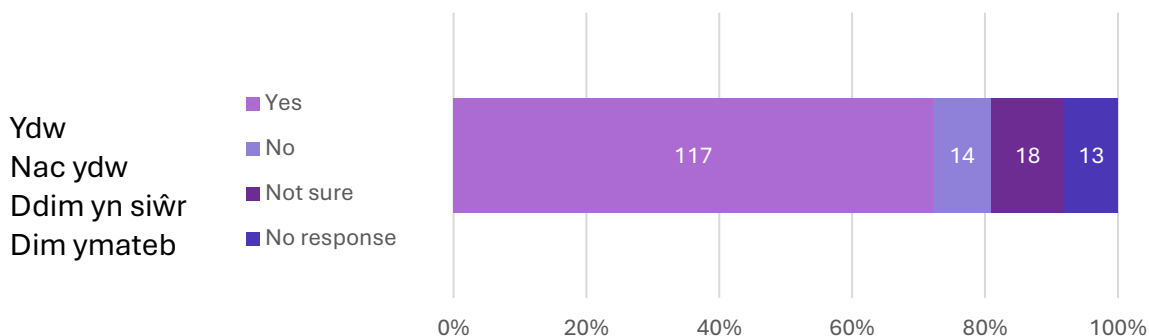
chwarter yr ymatebwyr i'r arolwg ar-lein). Prin oedd yr ymatebion a fynegodd anghytundeb, yn ogystal ag ymatebion a oedd yn mynegi ansicrwydd.

15.7. Pan roddodd ymatebwyr resymau na wnaeth y mwyafrif, fe wnaethant glystyru o amgylch y themâu hyn:

- Cytundeb: Mae llywodraethu yn llywio penderfyniadau a pherfformiad mewn sefydliadau, yn ogystal â nodweddion sefydliadol fel tryloywder, uniondeb ac atebolrwydd
- Cytundeb: Mae arweinyddiaeth dda yn grymuso ymddygiadau cadarnhaol ac yn cefnogi diwylliannau dysgu, tra'n canolbwyntio ar gyflawni swyddogaethau
- Cytundeb: Mae angen ymgysylltu ymhellach a dylid cymryd agwedd ofalus i atal prosesau asesu anghymesur
- Anghytundeb ac ansicrwydd: Mae llywodraethu eisoes wedi'i gynnwys yn y Safonau a'r oruchwyliaeth o benodiadau Cyngor rheolyddion, ac mae'r cynnig yn ymyrryd â chyfrifoldebau Cyngorau llywodraethu a gallai ymyrryd â materion cyflogaeth.

Diwylliant yn y ddwy set o Safonau

Ydych chi'n credu y dylai'r Safonau Rheoleiddio Da a'r Safonau ar gyfer Cofrestrau Achrededig ystyried diwylliant sefydliad?



15.8. Unwaith eto, roedd lefelau cytundeb yn uchel mewn ymateb i'n cwestiwn am gynnwys ystyriaeth o ddiwylliant sefydliadol yn y ddwy set o Safonau (ychydig llai na thri chwarter yr ymatebwyr). Roedd yr ymatebwyr a oedd yn anghytuno neu'n ansicr yn grŵp ychydig yn fwy o gymharu â'n cwestiynau am lywodraethu ac arweinyddiaeth (8 ac 11% o'r ymatebion, yn y drefn honno).

15.9. Ychydig iawn o ymatebwyr a roddodd resymau dros eu hatebion, ond pan gânt eu darparu, gellir crynhoi'r esboniadau fel a ganlyn:

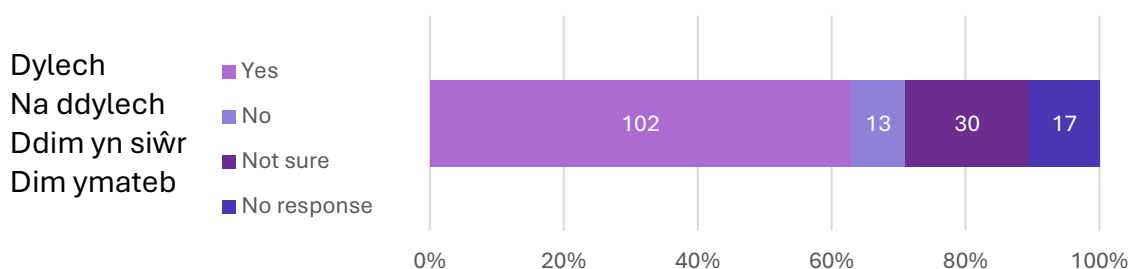
- Cytundeb: Mae diwylliant yn llywio sut mae penderfyniadau mewn sefydliad yn cael eu gwneud yn foesebol, yn deg ac yn agored a gall hyn ryngweithio â sut yr ymdrinnir â chwynion.
- Anghytundeb: Yn hytrach na chanolbwyntio ar ddiwylliant, dylai'r Awdurdod barhau i ganolbwyntio ar allbynnau a chanlyniadau swyddogaethau sy'n diogelu'r cyhoedd
- Anghytundeb: Mae diwylliant sefydliadol yn anodd ei fesur, yn newid yn gyson, ac mae micro-ddiwylliannau'n dod i'r amlwg mewn sefydliadau mwy sy'n golygu bod asesiad sefydliadol yn anodd ei gyrraedd o'r tu allan
- Anghytundeb: Y potensial ar gyfer dyblygu goruchwyliaeth a allai ddod oddi wrth gyrrff eraill neu ofynion cyfreithiol ar reolyddion a Chofrestrau Achrededig
- Ansicrwydd: Roedd ymatebwyr eisiau mwy o fanylion i allu gwneud sylwadau ac yn arbennig roedden nhw eisiau bod yn glir ynghylch y manteision fel y gellir cyfiawnhau unrhyw effaith ar gostau
- Ansicrwydd: Dylai'r Awdurdod ddysgu o sefydliadau eraill sy'n mesur diwylliant yn eu safonau, a chanolbwyntio unrhyw asesiad ar effeithiolrwydd offer sefydliadol i ddeall a chadw neu newid diwylliant

Mesur llywodraethu, arweinyddiaeth a diwylliant

- 15.10. Cawsom ystod eang o awgrymiadau ar gyfer ffyrdd o fesur llywodraethu, arweinyddiaeth a diwylliant. Roedd ymatebwyr yn tueddu i roi mesurau i ni ar gyfer pob un o'r tri maes yn unigol, ond yn ein hadolygiad rydym wedi nodi bod yr awgrymiadau'n gorgyffwrdd yn sylweddol felly nid ydym wedi'u dadansoddi yn y ddogfen ymateb hon i'r ymgynghoriad.
- 15.11. Roedd mesurau a godwyd yn gyson yn cynnwys:
- Arolygon cyfrinachol, neu gyfweliadau gyda staff
 - Adolygu data allweddol a adroddwyd am staff (er enghraifft, nifer y staff yn gadael, amrywiaeth staff, nifer y materion cysylltiadau gweithwyr, nifer yr achosion Rhyddid i Siarad)
 - Adolygu polisiau sefydliadol, megis chwythu'r chwiban, hyfforddiant a Rhyddid i Siarad
 - Adolygu pa mor dda y mae rheoleiddiwr neu Gofrestr Achrededig yn ymgysylltu â'i randdeiliaid
 - Gwrando ar farn rhanddeiliaid y rheoleiddiwr neu'r Gofrestr Achrededig
 - Arsylwi cyfarfodydd y Cyngor a'r Bwrdd
 - Comisiynu adolygiadau effeithiolrwydd y Bwrdd a defnyddio data allweddol am gyfarfodydd a pha mor dda maent yn gweithredu
 - Comisiynu a chanfyddiadau archwiliadau allanol
 - Craffu ar benderfyniadau mewnol gan gynnwys sut y caiff risgiau eu nodi a'u rheoli a sut y rheolir gwrthdaro buddiannau.
 - Adolygu prosesau penodi
 - Adolygu pa mor dryloyw y mae sefydliad yn ymddwyn (fel cyhoeddi cofnodion a phapurau o gyfarfodydd)
 - Adolygu sut yr ymdrinnir â chwynion sefydliadol
 - Parhau i ganolbwyntio ar ganlyniadau'r swyddogaethau sy'n diogelu'r cyhoedd
 - Adolygu'r offer a'r dulliau gweithredu y mae'r Bwrdd neu'r Cyngor yn eu defnyddio i fesur, dysgu a gwella.
- 15.12. Amlygodd rhai ymatebwyr fod angen llawer o'r mesurau posibl eisoes drwy'r Safonau, ein prosesau asesu neu gyfrifoldebau cyfreithiol presennol hyd yn oed os nad ydynt wedi'u cynnwys yn un o Safonau penodol yr Awdurdod.
- 15.13. Mynegodd rhai amheuan mwy penodol ynghylch sut y gallem fesur diwylliant yn ddibynadwy.

Cydweithio yn y Safonau

A ddylem ni gynnwys yn y Safonau ddisgwyliad y bydd y rheoleiddwyr a'r Cofrestrau Achrededig yn cydweithio ac yn rhannu dysgu gyda chyd-reoleiddwyr neu gofrestrau a rhanddeiliaid eraill sydd â diddordeb?



- 15.14. Atebodd bron i ddwy ran o dair (102, 63%) o'r ymatebwyr i'r arolwg ar-lein yn gadarnhaol pan ofynnwyd a ddylai'r Safonau gynnwys disgwyliad ar gyfer cydweithredu rhwng rheolyddion, Cofrestrau Achrededig a rhanddeiliaid eraill â diddordeb. Atebodd 13 (8%) a 30 (19%) o ymatebwyr yn negyddol neu "ddim yn siŵr", yn y drefn honno.
- 15.15. Roedd yr ymatebwyr a roddodd resymau dros ateb yn gadarnhaol yn gweld gofyniad gorfodol neu gydweithredu yn beth cadarnhaol, gan amlygu'r manteision a fyddai'n dod yn ei sgil ac enghreifftiau lle'r oedd yn digwydd eisoes. Roedd y rhain yn cynnwys:
- Mae cydweithredu yn rôl hanfodol i gyrff diogelu'r cyhoedd
 - Lle mae rheolyddion a Chofrestrau Achrededig yn gweithio yn yr un sectorau (fel iechyd meddwl) bydd yn cefnogi cysondeb
 - Mae'r Rhaglen Gydweithredol Cofrestrau Achrededig yn enghraifft o arfer da
 - Y sefydliadau rydym yn eu goruchwyllo sy'n wynebu heriau tebyg ac yn gallu rhannu dysgu ac arfer da
- 15.16. Roedd ymatebwyr a roddodd atebion negyddol ac "ddim yn siŵr" hefyd yn gweld cydweithio yn gadarnhaol, ond nid yn ofyniad gorfodol oherwydd yr hyn yr oeddent yn ei ddehongli i fod yn effeithiau. Roedd y rhain yn cynnwys:
- Cyfyngiadau ar rannu gwybodaeth sy'n deillio o'r gyfraith
 - Yr effaith ar sefydliadau llai nad oes ganddynt yr un lefel o adnoddau i ymrwymo i ymdrechion cydweithredol
 - Yr her o fesur cydweithio drwy ei wneud yn orfodol

Meysydd ar gyfer cydweithio

- 15.17. Ni roddodd y rhan fwyaf o ymatebwyr awgrymiadau i ni ar gyfer y meysydd cydweithio y dylai'r Awdurdod eu hannog. Ychydig o themâu cyson a ddaeth i'r

amlyg o'r ymatebion a ddaeth i law, ond rydym wedi nodi'r meysydd canlynol i'w hystyried ymhellach wrth inni ystyried a ddylid diwygio ein Safonau:

- Gwella'r profiad o brosesau cwyno ac archwilio opsiynau ar gyfer datrysiad lleol cyn bwrw ymlaen â chwynion rheoleiddio
- Mae mynd i'r afael â heriau ar y gorwel fel iechyd a gofal digidol, ar-lein ac AI a'i effeithiau ar reoleiddio a chofrestru
- Canolbwyntio ar ddysgu diogelwch cleifion ac atal niwed mynych y gellid ei osgoi
- Mentrau ar y cyd i ymgysylltu â'r cyhoedd i gefnogi eu dealltwriaeth o'u hopsiynau pan fydd rhywbeth yn mynd o'i le gyda'u gofal

16. Beth ddywedodd ein Hadolygiad Tystiolaeth wrthym

- 16.1. Amlygodd ein hadolygiad tystiolaeth werth asesu llywodraethu, diwylliant ac arweinyddiaeth o fewn sefydliadau a darparodd rai mewnwelediadau defnyddiol ar sut y gallem wneud hyn. Mae hyn yn cynnwys beth allem ei gynnwys mewn Safon newydd yn y maes hwn a'r gofynion sy'n sail iddo.
- 16.2. O ran diwylliant yn benodol, mae llawer iawn o dystiolaeth ymchwil sy'n dangos pwysigrwydd diwylliannau iach yn y gweithle i ganlyniadau diogelwch cleifion, sydd, yn ein barn ni, yn berthnasol i reolyddion hefyd, o ystyried natur hollbwysig diogelwch eu gwaith. Mae'r llenyddiaeth ehangach ar ddiwylliant sefydliadol yn awgrymu ei bod yn anodd dangos sut mae gwelliannau diwylliant ar eu pen eu hunain o reidrwydd yn arwain at wella perfformiad, ond pan gânt eu cyfuno â ysgogwyr ansawdd eraill mae'n bosibl nodi effeithiau cadarnhaol.
- 16.3. Awgrymodd yr adolygiad tystiolaeth hefyd achos dros gynnwys ffocws ar gydweithio o fewn y Safonau, gan nodi meysydd allweddol lle byddai mwy o gydweithio rhwng rheolyddion a rhanddeiliaid ehangach yn fuddiol. Mae hon hefyd yn thema sy'n codi o'r rhaglen gyfredol o ddiwygio deddfwriaethol ar gyfer y rheolyddion rydym yn eu goruchwyllo lle mae mwy o gydweithio yn ddisgwyliad o gyfeiriad polisi'r Llywodraeth.

17. Beth rydym yn bwriadu ei wneud nesaf

- 17.1. Rydym yn cydnabod bod diwylliant, arweinyddiaeth a llywodraethu yn nodweddion gwahanol ond rhyng-gysylltiedig o sefydliad. Clywsom yn glir y dylem wneud newidiadau i'n Safonau i gynnwys ystyriaeth o ddiwylliant, arweinyddiaeth a llywodraethu, ond rydym am archwilio'r pwnc yn fanylach yn ystod cam nesaf yr ymgysylltu er mwyn archwilio'r ffordd fwyaf cymesur inni gasglu, asesu ac adrodd ar y pynciau hyn. Darparodd yr adolygiad Tystiolaeth rai modelau y gallai'r Awdurdod eu defnyddio wrth ddatblygu unrhyw ofynion newydd ei hun.
- 17.2. O ran diwylliant yn benodol, byddwn yn ystyried yn ofalus sut rydym yn defnyddio ac yn fframio'r Safonau newydd i annog gwelliant yn y maes hwn heb fod yn rhagnodol neu'n or-uchelgeisiol o ran yr hyn y gallwn ei fesur a'i asesu'n realistig.

Rydym yn ymwybodol iawn mai Cyngorau a Byrddau sy'n bennaf gyfrifol am ddiwylliant, arweinyddiaeth a llywodraethu sefydliadol ac felly ein ffordd bresennol o feddwl yw y gallwn gasglu tystiolaeth am effeithiolrwydd yr offer a'r systemau a ddefnyddir mewn rheolyddion a Chofrestrau Achrededig.

- 17.3. Rydym wedi clywed yn glir bod hwn yn faes penodol y mae rheolyddion a Chofrestrau Achrededig am weld gweithgareddau ymgysylltu'n canolbwyntio arno i sicrhau bod y gofynion tystiolaeth yn gymesur â'r gwahanol fathau o sefydliadau yr ydym yn eu goruchwyllo. Felly rydym yn bwriadu ymestyn y cyfnod ymgysylltu ar ddrafft o'r Safonau i roi mwy o amser i archwilio manylion y gofynion tystiolaeth.
- 17.4. Rydym hefyd wedi clywed y byddai cynnwys disgwyliadau ynghylch cydweithredu yn cael ei werthfawrogi gan randdeiliaid, ond rhaid inni fod yn ofalus ynghylch effaith anghymesur ar reolyddion llai a Chofrestrau Achrededig a meddwl yn ofalus am sut rydym yn mesur cydweithredu yn ystod cam nesaf yr ymgysylltu.

Gwiriadau cofnodion troseddol

18. Beth oeddem yn ofyn yn yr ymgynghoriad

- 18.1. Ar gyfer y mwyafrif o ymarferwyr iechyd a gofal cymdeithasol, eu cyflogwyr sy'n cynnal gwiriadau cofnodion troseddol, er efallai na fydd hyn bob amser yn digwydd yn gyson. Ond i rai ymarferwyr hunangyflogedig efallai na fydd gwiriad rheolaidd nac unrhyw wiriad o gwbl.
- 18.2. Rydym am wella sicrwydd ynghylch gwiriadau euogfarnau troseddol ar gyfer ymarferwyr hunangyflogedig a'r rheini sy'n gyflogedig ond nad ydynt yn cael eu gwirio, heb orfodi gwiriadau diangen dro ar ôl tro ar ymarferwyr cyflogedig neu sy'n gwrthdaro â'r gyfraith ym mhob gwlad yn y Deyrnas Unedig. Nid ydym ychwaith am greu disgwyliadau ar gyfer rheolyddion a chofrestrau sy'n feichus yn ddiangen neu'n anaddas i'r diben.
- 18.3. Gofynnwyd i ymatebwyr a oeddent:
- Yn meddwl y dylai rheolyddion a Chofrestrau Achrededig gasglu sicrwydd priodol ynghylch gwiriad euogfarnau troseddol pan nad yw unigolion cofrestredig yn cael gwiriadau fel mater o drefn
 - Ag awgrymiadau ar gyfer y ffactorau y dylem eu hystyried wrth wneud penderfyniad ynghylch a ddylid cyflwyno disgwyliad am sicrwydd ynghylch gwiriadau euogfarnau troseddol

19. Yr hyn a glywsom

“Mae ein safonau ymarfer yn ei gwneud yn ofynnol i unigolion cofrestredig ddatgelu gwybodaeth a allai effeithio ar eu haddasrwydd i ymarfer/hyfforddi. Ni all gwiriadau cofnodion troseddol ddisodli'r disgwyliad hwn, ac mae risg y bydd yn rhoi ymdeimlad ffug o sicrwydd i'r unigolyn cofrestredig, y rheoleiddiwr a'r cyflogwr. Hyd nes y bydd y Llywodraeth wedi darparu ymateb i Adolygiad Bailey, byddem yn amharod i gefnogi cynigion ar gyfer gorfodi gwiriadau cofnodion troseddol ar gyfer unigolion cofrestredig gan y rheoleiddiwr.”

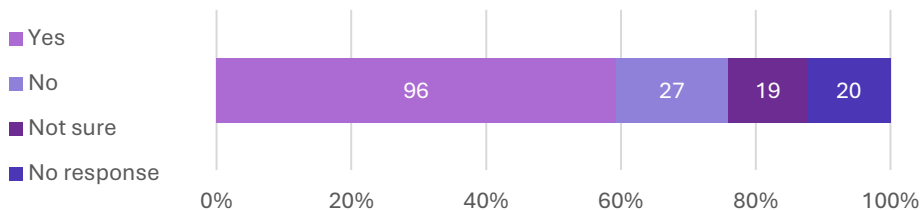
Rheoleiddiwr

A ddylai rheolyddion a Chofrestrau Achrededig gasglu sicrwydd?

Ydych chi'n credu y dylai rheoleiddwyr a Chofrestrau Achrededig gasglu sicrwydd priodol ynghylch gwiriadau euogfarnau troseddol pan nad yw cofrestreion yn cael gwiriadau fel mater o drefn?

Rheolyddion

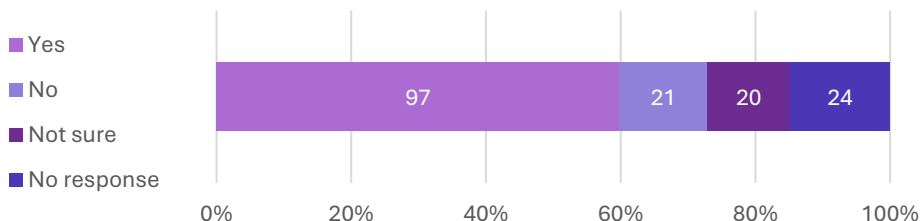
Ydw
Nac ydw
Ddim yn siŵr
Dim ymateb



Ydych chi'n credu y dylai rheoleiddwyr a Chofrestrau Achrededig gasglu sicrwydd priodol ynghylch gwiriadau euogfarnau troseddol pan nad yw cofrestreion yn cael gwiriadau fel mater o drefn?

Cofrestrau Achrededig

Ydw
Nac ydw
Ddim yn siŵr
Dim ymateb



19.1. Ymatebodd mwy na hanner yr ymatebwyr i'r arolwg ar-lein yn gadarnhaol i'n cwestiwn am reolyddion a Chofrestrau Achrededig yn casglu sicrwydd priodol

ynghylch gwiriadau euogfarnau troseddol pan nad yw unigolion cofrestredig yn eu cael fel mater o drefn. Atebodd tua chwarter yr ymatebwyr yn negyddol neu “ddim yn siŵr”.

19.2. Ni esboniodd y rhan fwyaf o ymatebwyr eu rhesymau dros eu hatebion. Lle rhoddwyd rhesymau dros ymateb cadarnhaol, yr ymateb mwyaf cyffredin gan bobl a ddatganodd eu bod yn aelodau o'r cyhoedd oedd y disgwyliad bod y gwiriadau hyn yn orfodol ac mewn rhai achosion y mynegiant o syndod nad ydynt yn digwydd i bob ymarferydd iechyd a gofal cymdeithasol. Dywedodd rhai rheolyddion a Chofrestrau Achrededig a atebodd yn gadarnhaol fod ganddynt systemau gwirio ar waith eisoes yn ogystal â system o ddatganiadau ac roeddent yn ystyried hyn yn gymesur ac yn bwysig ar gyfer diogelu'r cyhoedd.

19.3. Amlygodd rhai ymatebwyr a ymatebodd yn gadarnhaol yr heriau canlynol:

- Y gofyniad i'r gyfraith gael ei newid fel rhagofyniad (naill ai o ganlyniad i argymhellion Adolygiad Bailey² neu drwy newid i Ddeddf Adsefydlu Troseddwyr 1974 (Gorchymyn Eithriadau) 1975³ i gynnwys ymarferwyr Cofrestrau Achrededig)
- Y potensial i unigolion cofrestredig ar Gofrestrau Achrededig ddewis peidio â chofrestru oherwydd baich ychwanegol a chostau gwiriadau
- Y potensial i unrhyw ofyniad beidio â bod yn gyson ar draws rheolyddion a Chofrestrau Achrededig
- Y potensial i ymarferwyr gael eu cosbi oherwydd troseddau yr oedd yr ymatebwyr yn teimlo nad oeddent yn berthnasol i ymarfer proffesiynol
- Yr anhawster o gymhwyso gwiriadau yn ddetholus o ystyried y gwahanol fodolau darparu gwasanaeth a chyflogaeth sy'n bodoli ar draws rheolyddion a Chofrestrau Achrededig (ac enghraifft ddefnyddiol yw deintyddiaeth lle mae gweithwyr deintyddol proffesiynol hunangyflogedig yn gyffredin, ond mae'r model hunangyflogaeth trwy bractisau deintyddol a reoleiddir gan y Comisiwn Ansawdd Gofal (CQC) yn golygu bod gwiriadau'n cael eu cynnal)

19.4. Amlygodd ymatebwyr a atebodd yn negyddol neu “ddim yn siŵr” y rhesymau canlynol:

- Roedd y system bresennol o ddatganiadau yn gymesur ac yn effeithiol, gan dynnu sylw at y ffaith y byddai system sy'n gofyn am wiriadau yn dal i'w gwneud yn ofynnol i ymarferwyr ddatgan pan fyddant yn derbyn euogfarnau a rhybuddion newydd

² [Adolygiad Annibynnol o'r Gyfundrefn Datgelu a Gwahardd - GOV.UK](#)

³ [Gorchymyn Deddf Adsefydlu Troseddwyr 1974 \(Eithriadau\) 1975](#)

- Diffyg tystiolaeth ar gyfer cynigion i wneud newidiadau i'r system bresennol, gan dynnu sylw at nifer isel o achosion a oedd yn cynnwys methiant i ddatgelu euogfarnau neu rybuddion
- Y potensial ar gyfer dyblygu oherwydd unigolion cofrestredig sy'n gyflogedig ac yn hunangyflogedig
- Mae angen newidiadau i'r gyfraith yn gyntaf, ac roedd rhai o'r farn bod gwneud newid nawr yn gynamserol ac y byddai'n bosibl y byddai rheolyddion a Chofrestrau Achrededig yn agored i risgiau cyfreithiol

Y ffactorau y dylem eu hystyried wrth wneud penderfyniadau

- 19.5. Ni wnaeth y rhan fwyaf o ymatebwyr ymateb i'r cwestiwn a ofynnwyd gennym am y ffactorau y dylem eu hystyried wrth wneud penderfyniad ynghylch a ddylid cyflwyno disgwyliad am sicrwydd ynghylch gwiriadau euogfarnau troseddol.
- 19.6. Yn fwyaf cyffredin, cawsom ddwy ystyriaeth a allai fod yn groes i'w gilydd: bod y gwiriadau yn ofyniad sylfaenol angenrheidiol ar gyfer diogelu'r cyhoedd, ac y byddai cyflwyno gofyniad yn dyblygu gwaith, yn anghymesur ac yn cynyddu costau a galwadau ar reolyddion a Chofrestrau Achrededig a chofrestryddion i fynd i'r afael â risg aneglur.
- 19.7. Yn llai aml, ond yn dal yn berthnasol i'n hystyriaethau, mae'r ymatebion a ganlyn:
- Cymesuredd â'r risgiau sy'n gysylltiedig â'r math o ymarfer a ffurf o hunangyflogaeth
 - Y potensial am fwy o alw ar brosesau cofrestru rheolyddion a'r Gofrestr Achrededig a allai gynyddu costau ac achosi oedi
 - Y potensial am fwy o alw ar yr asiantaethau sy'n cynnal y gwiriadau
 - Torri cyfreithiau data a hawliau dynol
 - Y gofyniad am arweiniad ar lefel ac amllder y gwiriad

20. Beth ddywedodd ein Hadolygiad Tystiolaeth wrthym

- 20.1. Ni welsom dystiolaeth a oedd yn uniongyrchol berthnasol i'r cwestiynau ymgynghori hyn.

21. Beth ddywedodd ein casgliad tystiolaeth arall ar wiriadau euogfarnau troseddol wrthym

- 21.1. Dadansoddwyd gwybodaeth a gasglwyd gennym o arolwg o'r rheolyddion a gwybodaeth a gasglwn fel mater o drefn pan fyddwn yn adolygu canlyniadau gwrandawiadau terfynol ym mhrosesau cwyno unigolion cofrestredig.

- 21.2. Canfuom o'n dadansoddiad o ofynion a chanllawiau'r rheolyddion fod ganddynt yn gyffredinol ddisgwyliadau tebyg, ond nid yr un fath, ar gyfer gwiriadau ar addasrwydd proffesiynol trwy gydol gyrfa ymarferwyr ar eu cofrestrau. Roedd rhai achosion o reolyddion a Chofrestrau Achrededig yn casglu tystiolaeth o euogfarnau a rhybuddion, ond lle roedd yn bosibl gwneud hynny, y norm oedd bod y gwiriadau hyn yn cael eu cynnal fel mater o drefn ac yn rheolaidd gan gyflogwyr a chyrrff contractio.
- 21.3. Dangosodd ein dadansoddiad o ganlyniadau gwrandawiadau terfynol i ni fod methiant i ddatgan mater o addasrwydd proffesiynol yn ddigwyddiad cymharol brin, ac yn cael ei drin o ddifrif pan fydd yn digwydd. Yn y rhan fwyaf o achosion roedd yr euogfarnau a'r rhybuddion ar ben llai difrifol y raddfa ac yn ymwneud â throseddau gyrru neu ddefnydd personol o alcohol a chyffuriau wrth yrru. Fodd bynnag, fe wnaethom nodi rhai achosion (tua 1% o'r achosion yn y cyfnod a ddadansoddwyd gennym) o droseddau mwy difrifol a oedd yn awgrymu bod potensial i risgiau effaith uchel ddod i'r amlwg a allai niweidio hyder y cyhoedd hyd yn oed os ydynt yn brin.

22. Beth rydym yn bwriadu ei wneud nesaf

- 22.1. Rydym wedi clywed bod disgwyliad cyhoeddus i wiriadau ar euogfarnau troseddol a rhybuddion fod y rhai mwyaf trwyadl y gallant fod ac y gellir eu cynnal yn aml. Clywsom hefyd y gallai bodloni'r disgwyliad hwn gael canlyniadau negyddol ar gost rheoleiddio, ar degwch i unigolion cofrestredig ag euogfarnau a rhybuddion na fyddai'n eu hatal rhag ymarfer proffesiynol, ac yn dyblygu'r sicrwydd sydd eisoes ar waith.
- 22.2. I gydbwyso'r ddau safbwynt hyn ac i ddod â dulliau cyson sy'n gymesur â lefel y risg, byddwn yn datblygu gofynion diwygiedig yn ein Safonau sy'n nodi'r disgwyliadau i reolyddion a chofrestrau Achrededig reoli'r risgiau sy'n gysylltiedig â methu â datgan materion o addasrwydd proffesiynol, sef y prif fecanwaith a ddefnyddir ar hyn o bryd i reoli'r risg na chaiff gofynion addasrwydd proffesiynol eu bodloni. Rhagwelwn y bydd hyn yn golygu ein bod yn gosod disgwyliadau sy'n ddigon hyblyg i gydnabod pan fydd ymarferwyr wedi'u hamgylchynu gan sicrwydd ychwanegol gan gyflogwyr neu gyrff contractio ac yn annog rheolyddion a Chofrestrau Achrededig i adolygu eu dulliau gweithredu pan nad ydynt ar gael. Mae gan y dull hwn y fantais hefyd o beidio â mynd ar y blaen i newidiadau posibl i'r gyfraith yng Nghymru a Lloegr neu o ddiwygio'r rheolyddion.

Meini prawf newydd ar gyfer cofrestrau sy'n gwneud cais am achrediad

23. Beth oeddem yn ofyn yn yr ymgynghoriad

- 23.1. Cynigiom gyflwyno newidiadau sy'n golygu y gallwn ystyried mwy o ffactorau yng nghanam cyntaf y broses asesu ar gyfer ymgeiswyr am achrediad. Gwnaethom ddau gynnig: gwneud newidiadau i'r Safonau fel y gallwn gynnal gwiriadau cydymffurfio i wneud yn siŵr bod cofrestr yn gweithredu'n gyfreithlon, neu fod yn fwy hyblyg yn ein proses fel ein bod yn rhoi'r gorau i symud cais ymlaen os yw'n amlwg na ellid bodloni ein Safonau ar ôl cam cyntaf yr asesiad.
- 23.2. Gofynnwyd i ymatebwyr a oeddent yn meddwl y dylem:
- ddiwygio'r Safon (Safon Un) i gynnwys gwiriadau cydymffurfio ar gyfer deddfwriaeth berthnasol
 - cael proses fwy hyblyg i allu rhoi'r gorau i symud cais yn ei flaen yn ystod cam cyntaf yr asesiad os oes rheswm da dros feddwl na ellir bodloni unrhyw rai o'n Safonau

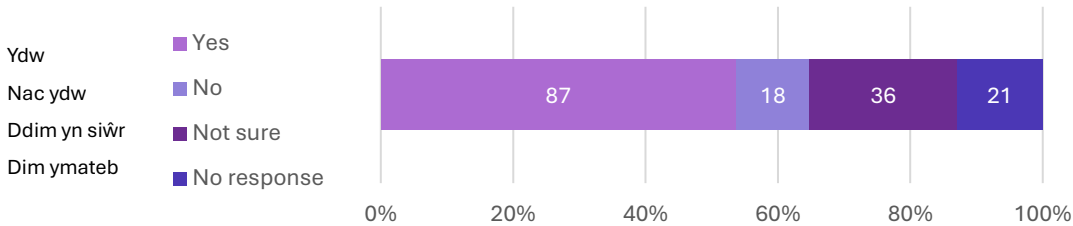
24. Yr hyn a glywsom

“Mae cydymffurfio â deddfwriaeth berthnasol—yn enwedig mewn meysydd fel cydraddoldeb, amrywiaeth a chynhwysiant, diogelu data, ac atal caethwasiaeth fodern—yn hanfodol i sicrhau bod unrhyw sefydliad sy'n arfer swyddogaeth gyhoeddus yn gweithredu'n gyfrifol ac yn foesebol. Nid yw'r meysydd hyn yn ddewisol nac yn ymestynnol; maent yn rwymedigaethau cyfreithiol sy'n adlewyrchu disgwyliadau ehangach y cyhoedd o ran tryloywder, tegwch ac atebolrwydd.”

Cofrestr Achrededig

Newid Safon Un

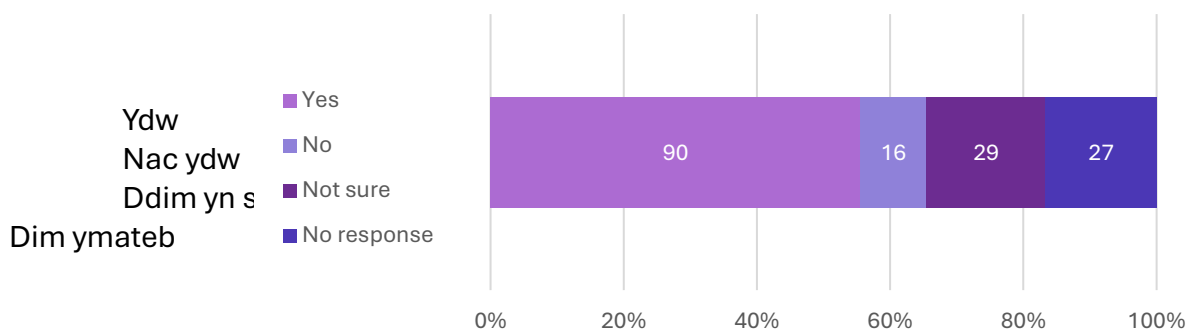
Ydych chi'n meddwl y dylem ni ddiwygio'r Safon rydyn ni'n ei defnyddio yng ngham cyntaf yr asesiad i gynnwys gwiriadau cydymffurfio ar gyfer deddfwriaeth berthnasol, megis cydraddoldeb, amrywiaeth a chynhwysiant, atal caethwasiaeth fodern, neu ddiogelu da



- 24.1. Atebodd mwy na hanner (87, 54%) yr ymatebwyr i'r arolwg ar-lein yn gadarnhaol i'r cwestiwn a ofynnwyd gennym am gyflwyno gwiriadau ar gyfer cydymffurfio â'r gyfraith fel rhan o'n hasesiad o gofrestrau sy'n gwneud cais am achrediad cychwynol. Atebodd 18 (11%) o ymatebwyr yn negyddol, ac roedd 36 (22%) "ddim yn siŵr".
- 24.2. Ni esboniodd y rhan fwyaf o ymatebwyr eu hatebion. Pan roddwyd rhesymau dros gytuno, yr ymateb mwyaf cyson oedd bod cyflwyno'r newid yn angenrheidiol i sicrhau bod rhwymedigaethau cyfreithiol a moesegol yn cael eu bodloni gan gofrestrau ymgeiswyr i ddwyn ymddiriedaeth y cyhoedd yn y rhaglen Cofrestrau Achrededig. Dywedodd rhai ymatebwyr a atebodd yn gadarnhaol y byddai'n bwysig cyhoeddi gofynion a chanllawiau clir er mwyn gwneud penderfyniadau'n deg.
- 24.3. Pan atebodd ymatebwyr yn negyddol neu "ddim yn siŵr", ni ddaeth unrhyw themâu cyson i'r amlwg ond roedd rhai eisiau mwy o wybodaeth cyn ffurfio barn ac roedd rhai'n teimlo mai sefydliadau goruchwyllo eraill oedd yn gyfrifol am y penderfyniadau.

Newid ein prosesau ar gyfer ceisiadau

Ydych chi'n meddwl y dylem gael proses fwy hyblyg i allu rhoi'r gorau i symud cais ymlaen yng ngham cyntaf yr asesiad os oes rheswm da i feddwl na ellir bodloni unrhyw un o'n Safonau?



24.4. Cawsom broffil tebyg o ymatebion i'n cwestiwn am newid ein prosesau ar gyfer ystyried ceisiadau am achrediad os oes rheswm da dros feddwl na ellir bodloni unrhyw rai o'n Safonau. Atebodd 90 (57%) o ymatebwyr yn gadarnhaol, atebodd 16 (10%) yn negyddol, ac roedd 29 (18%) "ddim yn siŵr".

24.5. Unwaith eto, ni esboniodd y rhan fwyaf o ymatebwyr eu hymatebion. Lle'r oedd ymatebwyr yn cytuno eu bod yn ystyried bod y cynnig yn bwysig i hygyrdd y rhaglen Cofrestrau Achrededig a'i fod yn addas i atal costau rhag disgyn ar ymgeiswyr na allant fodloni'r Safonau. Fodd bynnag, dywedodd rhai a oedd yn cytuno hefyd ei bod yn bwysig caniatáu ail-ymgeisio os bydd amgylchiadau'r ymgeisydd yn newid.

24.6. Teimlai'r ymatebwyr a atebodd yn negyddol neu "ddim yn siŵr" y gallai'r broses fod yn annheg pe na bai'n cynnwys y cyfle i fynd i'r afael â'r cwestiynau a allai fod gan yr Awdurdod ynghylch y gallu i fodloni'r Safonau neu os oeddent am gael rhagor o wybodaeth i allu dod i gasgliad.

24.7. Ar draws yr holl ymatebwyr, roedd thema gyffredin, sef sicrhau bod penderfyniadau yn dryloyw, yn deg ac yn caniatáu i ymgeisydd ymateb, yn amlwg.

25. Beth ddywedodd ein Hadolygiad Tystiolaeth wrthym

25.1. Ni roddodd ein hadolygiad Tystiolaeth unrhyw fewnwelediad i'r cynnig hwn.

26. Beth rydym yn bwriadu ei wneud nesaf

26.1. Ar gyfer cam nesaf yr ymgysylltu, byddwn yn paratoi drafft o Safon Un sy'n cynnwys ystyried a yw gweithredoedd y gofrestr a gweithgareddau ymarferwyr yn gyfreithlon fel y gallwn gael adborth ar fanylion y newid. Fel rhan o'r gwaith o ystyried sut mae diwygiadau i'r Safonau yn effeithio ar ein prosesau asesu, byddwn yn ystyried cyflwyno'r cyfle i atal ceisiadau os yw'n amlwg na ellir bodloni

ein Safonau. Fel rhan o'r gwaith hwn, byddwn yn cynhyrchu canllawiau i gefnogi ymgeiswyr i ddeall yr amgylchiadau lle gallem ystyried na ellir bodloni'r Safonau neu pan fydd angen inni ystyried atal y broses ymgeisio.

Gweithredu ac effaith ar gydraddoldeb

27. Beth oeddem yn ofyn yn yr ymgynghoriad

27.1. Roeddem am sicrhau ein bod yn deall effaith ein cynigion ar reolyddion, cofrestrau, eu rhanddeiliaid a chleifion, defnyddwyr gwasanaeth a'r cyhoedd.

27.2. Gofynnem i ymatebwyr:

- Pa ffactorau y dylem fod yn eu hystyried wrth gynllunio ar gyfer gweithredu diwygiadau i'r Safonau
- A allai unrhyw un o'n cynigion effeithio (yn gadarnhaol neu'n negyddol) ar bobl â nodweddion gwarchoddedig
- A allai unrhyw un o'n cynigion effeithio (yn gadarnhaol neu'n andwyol) ar gyfleoedd i ddefnyddio'r Gymraeg a pheidio â thrin y Gymraeg yn llai ffafriol na'r Saesneg
- Lle mae ffyrdd o wella'r effeithiau cadarnhaol neu leihau'r effeithiau andwyol ar gyfleoedd i ddefnyddio'r Gymraeg a pheidio â thrin y Gymraeg yn llai ffafriol na'r Saesneg

28. Yr hyn a glywsom

Cynllunio ar gyfer gweithredu

28.1. Pan wnaethom ofyn pa ffactorau y dylem eu hystyried wrth gynllunio ar gyfer gweithredu diwygiadau i'r Safonau Rheoleiddio Da, cododd y themâu cyson a ganlyn:

- Mae angen amser ar reolyddion i baratoi ar gyfer newidiadau i'r Safonau, gan gynnwys newid dulliau o gasglu ac adrodd ar dystiolaeth newydd. Tynnodd rhai rheolyddion sylw at y dull a ddefnyddiwyd i gyflwyno Safon 3 fel ffordd ddefnyddiol o weithredu fesul cam
- Gofynnodd y rheolyddion am ymgysylltiad pellach ar fanylion y Safonau a gofynion tystiolaeth
- Gofynnodd y Rheolyddion am gyfathrebiadau clir a chanllawiau ategol pan fydd penderfyniadau'n cael eu gwneud ar ddiwygiadau i'r Safonau i gefnogi gweithrediad

- Amlygodd rhai ymatebwyr fod angen i'r Awdurdod ystyried cydymffurfiaeth gyfreithiol ei gynigion â Deddf Cydraddoldeb 2010 a deddfwriaeth hawliau dynol

28.2. Ar gyfer ein cwestiwn am gynllunio ar gyfer gweithredu diwygiadau i Safonau ar gyfer Cofrestrau Achrededig, daeth y themâu cyson hyn i'r amlwg yn yr ymatebion:

- Mae angen amser ar Gofrestrau Achrededig i baratoi ar gyfer newidiadau i'r Safonau, gan gynnwys newid dulliau o gasglu ac adrodd ar dystiolaeth newydd
- Gofynnodd Cofrestrau Achrededig am ymgysylltiad pellach ar fanylion y Safonau a'r gofynion tystiolaeth
- Roedd Cofrestrau Achrededig yn gofyn am gyfathrebu clir a chanllawiau ategol pan fydd penderfyniadau'n cael eu gwneud ar adolygu'r Safonau i gefnogi'r gweithredu
- Gofynnodd Cofrestrau Achrededig i gynlluniau ar gyfer gweithredu fod yn sensitif i'r gwahanol fathau o sefydliadau a'u maint

Cydraddoldeb, amrywiaeth a chynhwysiant

28.3. Mae ymatebion i'n cwestiwn am y potensial ar gyfer effeithiau cadarnhaol a negyddol ar bobl sy'n rhannu nodweddion gwarchoddedig wedi tynnu sylw at yr effeithiau posibl canlynol i ni eu hystyried yn fanylach wrth i ni ddatblygu'r Safonau drafft ar gyfer ymgysylltu pellach:

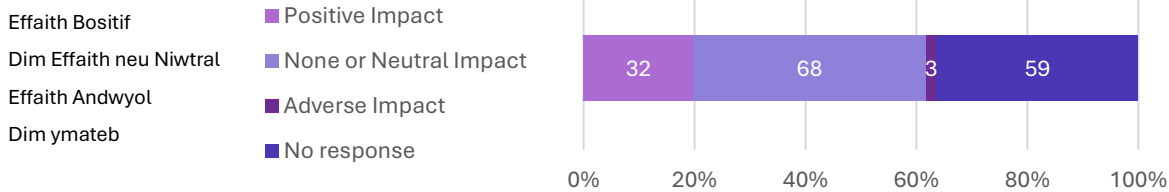
- Effaith posibl Dyfarniad y Goruchaf Lys yn For Women Scotland v Gweinidogion yr Alban⁴ a ddywedodd, at ddibenion y Ddeddf Cydraddoldeb, fod y termau “dyn”, “dynes” a “rhyw” yn cyfeirio at ryw biolegol, p'un ai a sut mae gwybodaeth am ryw yn cael ei chofnodi a'i harddangos ar gofrestrau
- Effeithiau negyddol posibl ar rai grwpiau (yn enwedig dynion a phobl o leiafrifoedd ethnig) o unrhyw ofyniad am euogfarnau troseddol a gwiriadau rhybudd
- Effeithiau cadarnhaol posibl i bobl ag anabledau dysgu o ymdrechion i wneud y Safonau yn gliriach i bawb

⁴ Ar gyfer Women Scotland Ltd (Apelydd) v Gweinidogion yr Alban (Atebydd) - Goruchaf Lys y DU: <https://www.supremecourt.uk/cases/uksc-2024-0042>

Effaith ar y Gymraeg

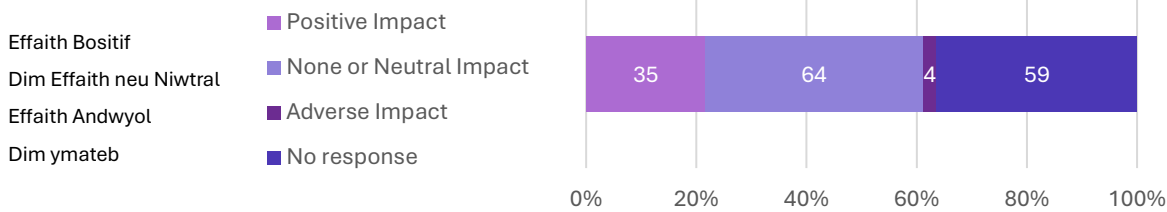
Gan feddwl am y grwpiau a ddisgrifir uchod neu unrhyw un arall y credwch y gallai gael ei effeithio, a ydych chi'n credu bod gan ein cynigion unrhyw effeithiau ar:

Cyfleoedd i ddefnyddio'r Iaith Gymraeg?



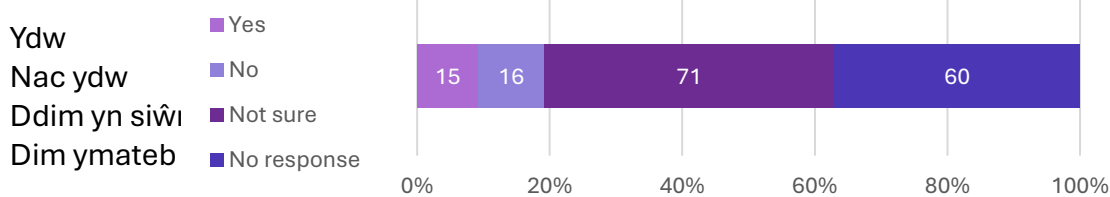
Gan feddwl am y grwpiau a ddisgrifir uchod neu unrhyw un arall y credwch y gallai gael ei effeithio, a ydych chi'n credu bod gan ein cynigion unrhyw effeithiau ar:

Peidio â thrin y Gymraeg yn llai ffafriol na'r Saesneg?



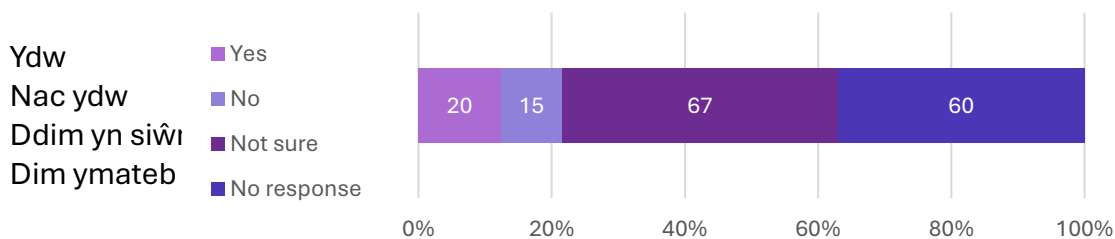
Ydych chi'n credu bod ffyrdd o wella'r effeithiau cadarnhaol neu leihau'r effeithiau negyddol o'n cynigion ar:

Cyfleoedd i ddefnyddio'r Iaith Gymraeg?



Ydych chi'n credu bod ffyrdd o wella'r effeithiau cadarnhaol neu leihau'r effeithiau negyddol o'n cynigion ar:

Peidio â thrin y Gymraeg yn llai ffafriol na'r Saesneg?



- 28.4. Ni wnaeth mwyafrif yr ymatebwyr ateb neu atebwyd “ddim yn siŵr” i'n cwestiynau am yr effaith ar y Gymraeg.
- 28.5. Ni esboniodd y rhan fwyaf o'r ymatebwyr eu rhesymau dros ddewis unrhyw un o'r atebion. Yr unig effaith gadarnhaol a nodwyd oedd gwneud y Safonau yn hygyrch i bobl sy'n siarad ac yn darllen Cymraeg, gan gynnwys cleifion a defnyddwyr gwasanaeth.
- 28.6. Ni wnaeth yr ymatebwyr a ddywedodd y byddai effeithiau andwyol adael sylwadau neu ni datganont mai'r effaith andwyol yr oeddent yn ei hadrodd oedd nad oeddent yn siarad Cymraeg ac nad oeddent yn deall pam y gofynnem y cwestiwn hwn.
- 28.7. Unwaith eto, ni roddodd y rhan fwyaf o ymatebwyr unrhyw esboniad i'w hatebion ynghylch a oedd cyfleoedd i wella effeithiau cadarnhaol a lleihau effeithiau andwyol. Yr unig awgrym a wnaed i wella effeithiau cadarnhaol oedd cyhoeddi'r Safonau a'r canllawiau cysylltiedig yn Gymraeg, sef ein harfer presennol ac sy'n ofynnol o dan Safonau'r Gymraeg.

29. Beth ddywedodd ein Hadolygiad Tystiolaeth wrthym

- 29.1. Er na nododd ein hadolygiad tystiolaeth yn benodol effeithiau yn ymwneud â Safonau'r Awdurdod, roedd cryn dipyn o dystiolaeth yn codi a oedd yn canolbwyntio ar effeithiau gwahaniaethol rhai rhannau o'r system reoleiddio ar bobl â nodweddion gwarchoddedig. Mae hyn yn cynnwys agweddau ar addysg a hyfforddiant gyda chyrhaeddiad gwahaniaethol yn dal i effeithio ar rai grwpiau yn ogystal ag ail-ddilysu ac addasrwydd i ymarfer. Yn ogystal, mae tystiolaeth ei bod yn anoddach llywio'r system gwynion ar gyfer rhai grwpiau o achwynwyr.
- 29.2. Bydd yn bwysig felly i Safonau'r Awdurdod geisio annog rheolyddion a chofrestrau i fynd i'r afael â'r materion hyn drwy eu hysgogiadau rheoleiddio a'u dylanwad ehangach.

30. Beth rydym yn bwriadu ei wneud nesaf

- 30.1. Rydym wedi bod yn agored i raddfa'r newid i'r Safonau sy'n cael ei arwain gan y dystiolaeth a gasglwyd gennym a'r ymatebion i'r ymgynghoriad hwn. Nawr ein bod wedi ystyried popeth gyda'i gilydd, byddwn yn ymestyn y cyfnod ar gyfer ymgysylltu pellach ar Safonau drafft o fis i ddau.
- 30.2. Byddwn yn parhau i ychwanegu at ein Hasesiad o'r Effaith ar Gydraddoldeb yn ystod yr ymgysylltu pellach gan ddefnyddio canfyddiadau'r ymatebion ymgynghori hyn. Pan fyddwn yn barod i wneud penderfyniadau ar y Safonau byddwn yn cwblhau'r asesiad effaith ar gyfer datblygu'r Safonau ac yn dechrau asesiad effaith newydd ar gyfer y newidiadau i'n prosesau.

30.3. Byddwn yn parhau i gyhoeddi'r Safonau yn Gymraeg fel nad oes triniaeth lai ffafriol ar gyfer siaradwyr Cymraeg na Saesneg.

Canfyddiadau pellach o'n hadolygiad tystiolaeth

31. Uchafbwyntiau eraill o'r adolygiad tystiolaeth

- 31.1. Cyffyrddodd ein hadolygiad Tystiolaeth â nifer fawr o feysydd gwahanol. Er bod nifer o feysydd cydgyfeirio â chanfyddiadau'r ymgynghoriad, fe wnaethom hefyd nodi nifer o feysydd ychwanegol i'w gwella. Mae'r uchafbwyntiau'n cynnwys, ond heb fod yn gyfyngedig i:

Aliniad rhwng rheolyddion

- 31.2. Roedd yr adolygiad tystiolaeth yn awgrymu y byddai rhinweddau mewn mwy o alinio ymagwedd ar draws rheolyddion. Roedd hyn yn arbennig o wir ar gyfer addasrwydd i ymarfer lle'r oedd tystiolaeth yn amlygu gwahaniaethau mewn canlyniadau ar draws rheolyddion a'r risgiau o annhegwch canfyddedig neu wirioneddol ar draws rheolyddion (Adolygiad Williams⁵).
- 31.3. Beirniadodd Syr Robert Francis yn Ymchwiliad Francis i fethiannau yn Ymddiriedolaeth Sefydledig Canolbarth Swydd Stafford⁶ y rheolyddion proffesiynol hefyd am eu anghysondeb ac awgrymodd y dylent wrando achosion ar y cyd i sicrhau bod eu dyfarniadau yn gyson.
- 31.4. Mae'r Awdurdod yn ei **ganllawiau**⁷ i reolyddion a gyhoeddwyd yn ddiweddar hefyd wedi amlygu gwerth cysondeb priodol ar draws rheolyddion yn seiliedig ar ymchwil yr ydym wedi'i gomisiynu ac wedi darparu offeryn i helpu rheolyddion i sefydlu a yw cysondeb rheoleiddio yn ddymunol. Osgoi dyblygu a blaenoriaethu risg gan ddarparwyr addysg a hyfforddiant
- 31.5. Awgrymodd yr adolygiad tystiolaeth achos dros ofyniad penodol i reolyddion osgoi dyblygu diangen o fewn sicrhau ansawdd addysg a hyfforddiant a chael systemau ar waith i ragweld, diffinio a sicrhau eu hunain bod darparwyr yn mynd i'r afael â meysydd risg.

Cyfeirio pryderon yn briodol

- 31.6. Tynnodd yr adolygiad o dystiolaeth sylw at amrywiaeth o gyfleoedd a gollwyd ar gyfer cefnogi cyfeirio pryderon yn briodol at y rheolyddion. Amlygodd ddryswch

⁵ Adolygiad Williams i ddynladdiad trwy esgeulustod difrifol mewn gofal iechyd - GOV.UK: <https://www.gov.uk/government/publications/williams-review-into-gross-negligence-manslaughter-in-healthcare>

⁶ Report of the Mid Staffordshire NHS Foundation Trust Public Inquiry - GOV.UK: <https://www.gov.uk/government/publications/report-of-the-mid-staffordshire-nhs-foundation-trust-public-inquiry>

⁷

dros drothwyon atgyfeirio i reolyddion yn ogystal â chyfleoedd ar gyfer rhannu gwybodaeth yn fwy effeithiol a chydweithio â chyflogwyr i gefnogi datrysiad lleol effeithiol achosion nad ydynt efallai'n cyrraedd y trothwy angenrheidiol ar gyfer atgyfeirio.

- 31.7. Mae hyn yn awgrymu'r potensial i'r Awdurdod roi mwy o ffocws ar y maes hwn i annog rheolyddion i ddefnyddio eu trosolion rheoleiddio a dylanwad ehangach yn y maes hwn.

Gwelliannau i ymdrin â chwynion a chefnogaeth i bartïon i gŵyn

- 31.8. Roedd cryn dipyn o dystiolaeth yn deillio o'r llenyddiaeth a adolygwyd yn dadlau'r achos dros welliannau i'r ffordd y mae rheolyddion yn derbyn ac yn ymdrin â chwynion a'r gefnogaeth y maent yn ei darparu i bartïon i gŵyn, yn gofrestryddion ac yn achwynwyr cyhoeddus a thystion.
- 31.9. Mae hyn yn awgrymu'r potensial i'r Awdurdod gryfhau gofynion yn y maes hwn o fewn y Safonau a thynnu ar y dystiolaeth sydd ar gael i annog arfer gorau ymhlith rheolyddion.

32. Beth rydym yn bwriadu ei wneud nesaf

- 32.1. Byddwn yn bwrw ymlaen â'r diwygiadau canlynol i'r Safonau, yr ydym am eu harchwilio ymhellach wrth inni symud i'r gwaith o ddrafftio'r Safonau diwygiedig a'r cam ymgysylltu nesaf:
- Datblygu Safon/Safonau newydd ar lywodraethu⁸ ac arweinyddiaeth
 - Cynyddu'r ffocws ar aliniad a chydweithio rhwng rheolyddion
 - Ail-eirio Safon 3 (EDI) i fynegi'r rôl fwy gweithredol yr ydym yn disgwyl i reolyddion ei chwarae wrth geisio mynd i'r afael ag anghydraddoldebau, yn ogystal â dylanwadu ar eraill i wneud hynny
 - Diwygio geiriad Safon 8 (ar safonau ar gyfer addysg a hyfforddiant) i wahaniaethu rhwng safonau ar gyfer *darparwyr* addysg a hyfforddiant a'r safonau/canlyniadau dysgu ar gyfer myfyrwyr
 - Diwygio geiriad Safon 9 (ar sicrhau ansawdd addysg a hyfforddiant) i'w gwneud yn ofynnol i reolyddion osgoi dyblygu a bod â systemau ar waith i ragweld, diffinio a sicrhau eu hunain bod darparwyr yn mynd i'r afael â meysydd risg
 - Datblygu Safon newydd i reolyddion ddangos sut maent yn cefnogi cyfeirio pryderon yn briodol at y rheoleiddiwr

⁸ Yn wahanol i'r Safonau Rheoleiddio Da, mae'r Safonau ar gyfer Cofrestrau Achrededig eisoes yn cwmpasu Llywodraethu ac Arwain.

- Diwygio geiriad Safon 14 (ar gael prosesau cwyno hygyrch) i roi mwy o gyfrifoldeb gweithredol ar reolyddion i wella mynediad achwynwyr at y broses ar gyfer gwneud cwyn am unigolyn cofrestredig a'u profiad ohoni
- Diwygio geiriad Safon 18 (ar gefnogaeth i bartïon i gŵyn) i roi mwy o gyfrifoldeb gweithredol ar reolyddion i sicrhau bod y gefnogaeth i gofrestryddion ac achwynwyr yn ddigonol ac nad yw partïon i gŵyn yn cael eu niweidio ymhellach gan y broses.

32.2. Nododd yr adolygiad Tystiolaeth hefyd rai meysydd mwy penodol y byddwn yn eu hystyried gan gynnwys yn y gofynion manwl newydd y byddwn yn eu drafftio i eistedd o dan y Safonau. Sef:

- Llywodraethu ac arweinyddiaeth: Rheolaeth Bwrdd/Cyngor, gwneud penderfyniadau gwybodus, sgiliau arwain, diwylliant sefydliadol, bod yn agored, gwerthuso a dysgu, rheoleiddio ar sail risg.
- Safonau a chanllawiau Rheolyddion (Safonau 6 a 7): egluro rolau safonau yn erbyn canllawiau, annog ymatebolrwydd codau, hyblyg, canolbwyntio ar ddatblygu cydweithredol.
- Addysg a hyfforddiant (Safonau 8 a 9): rheoli meysydd risg, cydrannau diogelwch cleifion, perthynas ymddiriedus rhwng y rheoleiddiwr a darparwr addysg, gweithwyr proffesiynol sy'n barod ar gyfer y dyfodol, cefnogaeth ar gyfer addysg ryngbroffesiynol, cefnogaeth broffesiynol.
- Addasrwydd parhaus i ymarfer (Safon 13): osgoi baich ar grwpiau â nodweddion gwarchoddedig, alinio ag arfer gorau, dysgu rhwng cymheiriaid, integreiddio adborth cleifion.
- Addasrwydd i ymarfer (Atgyfeiriad priodol/datrysiad lleol): eglurder ar drothwyon atgyfeirio, cyfathrebu priodol â chyflogwyr, swyddogaethau cyswllt penodedig, rhannu gwersi o Addasrwydd i Ymarfer.
- Addasrwydd i ymarfer - proses gwyno (Safon 14): gwella ymwybyddiaeth o rôl rheoleiddiwr, cyrraedd grwpiau heb gynrychiolaeth ddigonol, gwybodaeth hygyrch a chwynion, cefnogaeth wedi'i theilwra, cyfeirio at wasanaethau eiriolaeth, map ffordd cwynion, pwynt cyswllt diffiniedig, cyfathrebu empathig rheolaidd a rheoli disgwyliadau o ran llinellau amser.
- Addasrwydd i ymarfer - proses ymchwilio (Safon 15): trothwyon clir, brysbennu effeithiol, proses ymchwilio dryloyw, golwg achwynwyr ar ymateb proffesiynol i gŵyn, cyfathrebu cynnydd.
- Addasrwydd i ymarfer - gwneud penderfyniadau (Safon 16): monitro cynrychiolaeth gwahanol grwpiau o fewn y broses Addasrwydd i Ymarfer, sicrhau tryloywder penderfyniadau, sicrwydd ansawdd i sicrhau tegwch a chysondeb, tystiolaeth o ystyried ffactorau cyd-destunol, asesiad cyson o ddifrifoldeb a hyder y cyhoedd, cronfa amrywiol o benderfynwyr.

- Addasrwydd i ymarfer - cymorth i achwynwyr (Safon 18): proses wedi'i symleiddio, cymorth wedi'i deilwra, proses fwy tryloyw, gwell cyfathrebu.

Atodiad A: Rhestr o Ymatebwyr Sefydliadol

Gweithredu yn Erbyn Damweiniau Meddygol (AvMA)

AHCS

Cymdeithas yr Anesthetyddion

Cymdeithas yr Optometryddion

Sefydliad Athena Herd

Boots

BPSWatch.com

Cyngor Aciwbigo Prydain

Cymdeithas Prydain ar gyfer Maeth a Meddygaeth Ffordd o Fyw

Cymdeithas Therapyddion Celf Prydain

Cymdeithas Cwnselwyr a Seicotherapyddion Prydain

Cymdeithas Adferwyr Chwaraeon Prydain

Cymdeithas Ddeintyddol Prydain

Cymdeithas Feddygol Prydain

Cymdeithas Uwchsain Feddygol Prydain

Cyngor Seicdreiddiad Prydain

Y Comisiwn Ansawdd Gofal

Cymdeithas Siartredig Ffisiotherapi

Rhwydwaith Cyngori Clinigol ar Ryw a Rhywedd

Clyde & Co LLP

Cyngor Gofal Iechyd Cyflenwol a Naturiol

COSCA (Counselling & Psychotherapy in Scotland)

Therapi Celf Dyfodol Creadigol

Cyngor Gwaith Cymdeithasol Seiliedig ar Dystiolaeth

FODO - Y Gymdeithas Darparwyr Gofal Llygaid

Y Cyngor Ceiropractig Cyffredinol

Y Cyngor Deintyddol Cyffredinol

Y Cyngor Meddygol Cyffredinol

Y Cyngor Optegol Cyffredinol

Y Cyngor Osteopathig Cyffredinol

Y Cyngor Fferyllol Cyffredinol

Y Cyngor Proffesiynau Iechyd a Gofal

Corff Ymchwiliadau Diogelwch Gwasanaethau Iechyd

Llais Cymru

LLT (Dim gwybodaeth bellach i adnabod sefydliad)

MDDUS

Cymdeithas Genedlaethol Clyw Cymunedol – Y Gymdeithas Darparwyr Awdioleg Cymunedol

Cymdeithas Cyngori a Seicotherapi Cenedlaethol / Cymdeithas Hypnotherapi Cenedlaethol

NHS Education for Scotland

Cyflogwyr y GIG

NHS England

Y Cyngor Nyrsio a Bydwreigiaeth

Optometreg Cymru
Partneriaeth o Gyrrff Cwnsela a Seicotherapi
Cymdeithas Fferyllol Gogledd Iwerddon
Undeb Seicotherapi a Chwnsela
Rhwydwaith Gweithwyr Adsefydlu Proffesiynol
RightPath4 Ltd
SEEN in Health: Sex Equality and Equity Network
Social Work England
Cymdeithas y Radiograffwyr
Cymdeithas Tylino Chwaraeon
Ymddiriedolaeth Sefydledig GIG Partneriaeth Sussex (Proffesiynau Seicolegol yn unig)
Practis Deintyddol Swan
Cymdeithas y Grwpiau Deintyddol
Cymdeithas Seicolegol Prydain
Y Sefydliad Osteopat heg
The Medical Defence Union
Cymdeithas Amddiffyn y Fferyllwyr
Cofrestr Meddygaeth Lysieuol Tsieineaidd
Coleg Brenhinol y Bydwagedd
Therapyddion Meddylgar
Cyngor Seicotherapi'r Deyrnas Unedig
Bwrdd Caplaniaid Gofal Iechyd y Deyrnas Unedig
With Woman

Atodiad B: Dadansoddiad ymatebwyr

Tynnir data mewn tabl o ymatebion i'r arolwg ar-lein a lle bu'n bosibl cynnwys data o ymatebion a anfonwyd drwy e-bost. Mae nodiadau wedi'u darparu i gofnodi gwybodaeth o ymatebion a gyflwynwyd trwy e-bost. Roedd y rhan fwyaf o'r cwestiynau'n ddewisol ac roedd rhai cwestiynau'n caniatáu dewis lluosog sy'n achosi cyfansymiau gwahanol o ymatebion.

Pob ymatebydd

Ydych chi'n ymateb:	Nifer yr Ymatebion
ar ran sefydliad?	67
ar eich rhan eich hun?	109
Cyfanswm	176
Nodyn: Mae'r ffigurau'n cynnwys cyflwyniadau trwy e-bost. O'r 14 cyflwyniad a gyflwynwyd trwy e-bost, cyflwynwyd 13 ar ran sefydliad ac 1 gan berson ar ei ran ei hun.	

Ymatebwyr unigol

O ba wlad yn y Deyrnas Unedig ydych chi'n ymateb?	Nifer yr Ymatebion
Lloegr	93
Gogledd Iwerddon	2
Tu allan i'r Deyrnas Unedig	1
Yr Alban	7
Cymru	6
Cyfanswm	109

A ydych chi'n ymateb fel:	Nifer yr Ymatebion
aelod o'r cyhoedd neu ddefnyddiwr gwasanaeth iechyd a gofal cymdeithasol?	28
ymarferydd a reoleiddir gan y gyfraith?	46
ymarferydd ar Gofrestr Achrededig?	48
ymarferydd ar gofrestr heb ei hachredu?	3
unrhyw fath arall o ymatebydd (nodwch)?	11

Cyfanswm	136
----------	------------

Ydych chi wedi cofrestru gyda (rheoleiddiwr):	Nifer yr Ymatebion
CDC (Y Cyngor Deintyddol Cyffredinol)	19
GMC (Y Cyngor Meddygol Cyffredinol)	12
HCPC (Y Cyngor Proffesiynau Iechyd a Gofal)	5
NMC (Y Cyngor Nyrsio a Bydwreigiaeth)	5
Cyfanswm	41

Ydych chi wedi cofrestru gyda (Cofrestr Achrededig):	Nifer yr Ymatebion
ACC (Cymdeithas Cristnogion mewn Cyngori a Phroffesiynau Cysylltiedig)	1
AHCS (Yr Academi Gwyddor Gofal Iechyd)	3
BACP (Cymdeithas Cyngori a Seicotherapi Prydain)	11
BAPT (Cymdeithas Therapyddion Chwarae Prydain)	2
BOHS (Cymdeithas Hylendid Galwedigaethol Prydain)	1
BPS (Cymdeithas Seicolegol Prydain)	1
CNHC (Cyngor Gofal Iechyd Cyflenwol a Naturiol)	2
COSCA (Counselling and Psychotherapy in Scotland)	1
HGI (Human Givens Institute)	3
NCPS (Y Gymdeithas Cwnsela a Seicotherapi Cenedlaethol)	4
UKCP (Cyngor Seicotherapi'r Deyrnas Unedig)	4
UKPHR (Cofrestr Iechyd Cyhoeddus y DU)	2
Cyfanswm	35

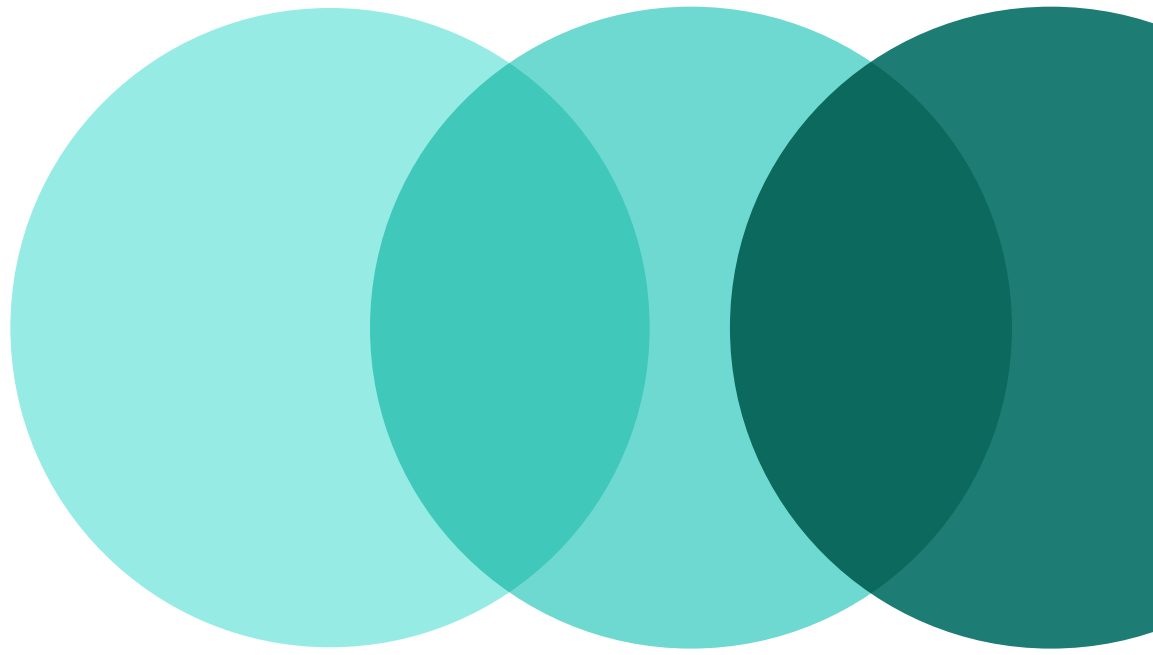
Ymatebwyr sefydliadol

A ydych yn ymateb ar ran: (dewiswch bob un sy'n berthnasol)	Nifer yr Ymatebion
Rheoleiddiwr proffesiynol	9
Rheoleiddiwr system	2
Cofrestr Achrededig	14
Cofrestr arfaethedig	1
Corff goruchwylio gwasanaeth iechyd neu ofal	2
Darparwr gwasanaeth iechyd neu ofal	5
Llywodraeth y DU neu Weinyddiaeth Ddatganoledig	0
Sefydliad sy'n cynrychioli cleifion	2
Undeb, corff proffesiynol, sefydliad amddiffyn, masnach neu gorff cyflogwr	17
Yswiriwr neu indemniwr	4
Darparwr gwasanaethau cyfreithiol	1
Cyflogwr proffesiynau neu alwedigaethau iechyd a gofal	2
Arall (nodwch)	8
Cyfanswm	67

Ym mha wledydd yn y DU mae eich sefydliad yn gweithredu?	Nifer yr Ymatebion
Lloegr yn unig	6
Ledled Prydain Fawr	1
Gogledd Iwerddon yn unig	1
Alban yn unig	2
Ledled y Deyrnas Unedig	44
Cymru yn unig	2
Cyfanswm	56

Dolenni cyflym/darganfod mwy

- Darganfod mwy am ein Safonau
- Darllenwch ein hymgyngoriad ar y Safonau
- Darllenwch am ein hadolygiadau perfformiad
- Darllenwch am ein hasesiadau achredu



<https://cy.professionalstandards.org.uk/>

Awdurdod Safonau Proffesiynol ar gyfer Iechyd a Gofal Cymdeithasol

16-18 New Bridge Street Llundain EC4V 6AG

T: 020 7389 8030

E: info@professionalstandards.org.uk

© Awdurdod Safonau Proffesiynol ar gyfer Iechyd a Gofal Cymdeithasol | Hydref 2025